



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**Министерство природных
ресурсов, лесного хозяйства и
экологии Пермского края**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

12.02.2026 № 18-06-14-1

На № _____ от _____

**Заключение об оценке
регулирующего воздействия
проекта постановления
Правительства Пермского
края «О создании особо
охраняемой природной
территории регионального
значения охраняемого
ландшафта «Васильевские
увалы»**

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. №126 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект проекта постановления Правительства Пермского края «О создании особо охраняемой природной территории регионального значения охраняемого ландшафта «Васильевские увалы» (далее - проект акта), разработанный Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее - разработчик), материалы по оценке регулирующего воздействия, направленные для подготовки настоящего заключения и сообщает следующее.

Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации), проводились разработчиком в период с 23 декабря 2025 года по 20 января 2026 года (13 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций разработчик уведомил следующих лиц и организации (раздел 3 сводного отчета):

Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

Союз Пермская торгово-промышленная палата;

Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае;

ООО «Шанс»;

НП Клуб любителей охоты «Лузинский»;

ПРООО «Охотники Прикамья»;

ООО «Уралец»;

ООО «ЛПК».

Публичные консультации проводились разработчиком на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa>.

Разработчик в сводном отчете указал, что в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта поступило всего 4 замечания и предложения, из них учтено полностью 0, учтено частично 0, не учтено 4.

Согласно сводке предложений заключение на проект акта направил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае и выразил замечание по выбору потенциальных адресатов и их количеству:

«Для оценки проекта Постановления на предмет наличия избыточных запретов и ограничений для ведения предпринимательской деятельности предлагаю уведомить всех правообладателей земельных участков, входящих в состав охраняемой природной территории», а также указал:

«В связи с тем, что проектом предполагается установить ограниченный режим хозяйственной деятельности на указанной территории, необходимо привлечь к публичному обсуждению как можно большее количество участников, а также провести информационно-разъяснительную работу с заинтересованными лицами о планируемых изменениях, вводимых запретах и ограничениях для ведения хозяйственной деятельности на особо охраняемой природной территории регионального значения».

Разработчик данное замечание не учел и прокомментировал:

«В соответствии с указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. № 126 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе действующих нормативных правовых актов Пермского края» разработчик нормативного правового акта вправе уведомить заинтересованных лиц и потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования посредством размещения уведомления

в средствах массовой информации и на Интернет-ресурсах, при этом не менее пяти потенциальных адресатов должны уведомляться только посредством направления письма, поэтому в сводный отчет включены 10 потенциальных адресатов. Новость размещена на официальном сайте Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края и в официальном аккаунте в соцсети ВК».

Кроме того, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил уточнить формулировку подпункта 1.2 пункта 1 проекта акта, которым устанавливается, что наряду с другими видами деятельности на территории охранной зоны запрещается «иная деятельность, приводящая к необратимым изменениям природных объектов и природных комплексов». В заключении отмечено:

«Считаю, что запрещающая правовая норма в предложенной формулировке обладает высокой степенью неопределенности и может порождать на практике субъективное толкование в части определения вида деятельности (отдельных действий хозяйствующего субъекта), который может оказать негативное влияние на охраняемый ландшафт».

Разработчик мнение не учел и прокомментировал:

«Формулировка является унифицированной в соответствии с пунктами 1.17, 3.17, 5.16, 7.17, 9.14, 11.16, 13.13 режима особой охраны особо охраняемых территорий регионального значения, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 28 марта 2008 г. №64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения». Документы должны быть единообразны.».

Кроме того, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, выразил замечание:

«Из содержания проекта Постановления и сводного отчета невозможно сделать вывод о том, затронут ли ограничения и запреты, установленные вводимыми режимами охраны, интересы хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территориях, на которых планируется создание особо охраняемых природных территорий. Для оценки проекта Постановления на предмет избыточных требований и ограничений для ведения предпринимательской деятельности, считаю целесообразным кроме координат указать кадастровые номера земельных участков (при их наличии), входящих в зону особо охраняемой природной территории.».

Разработчик мнение не учел и прокомментировал следующим образом:

«Статьей 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. «Об особо охраняемых природных территориях» предусмотрено, что сведения о границах ООПТ должны содержать графическое описание местоположения границ такой территории, перечень координат характерных точек этих границ в системе

координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости.

Кроме того, такой подход к описанию границ представляется нецелесообразным в связи с большим количеством земельных участков в границах проектируемых ООПТ и постоянно происходящими процессами их разделения, с чем связано изменение их кадастровых номеров, что повлечет необходимость постоянного изменения описания границ.

Кроме того, проект постановления содержит схемы проектируемых ООПТ, позволяющие довольно точно соотнести размещение земельных участков с границами проектируемой ООПТ. В случае сомнений любое заинтересованное лицо, как в рамках ОРВ так и за пределами ОРВ, вправе направить соответствующий запрос в орган - разработчик.».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае также предложил органу-разработчику провести дополнительную работу с правообладателями земельных участков, направленную на установление дополнительных функциональных зон особо охраняемых природных территорий, режим которых допускает осуществление хозяйственной деятельности, а также заранее предусмотреть механизм предварительной внесудебной компенсации убытков правообладателям земельных участков.

«Согласно проекту Постановления, на вышеуказанной особо охраняемой природной территории ограничена возможность строительства, что может повлечь за собой существенное снижение потребительских свойств объектов недвижимости, рыночной стоимости и инвестиционного потенциала частной территории. Кроме того, предлагаемое нормативно-правовое регулирование предполагает усечение способов использования территории, возможно принадлежащей хозяйствующим субъектам, приобретаемой и планируемой к использованию в предпринимательских целях, то есть в целях извлечения прибыли.

При этом порядок возмещения убытков, причиненных правообладателям земельных участков ограничением их прав при организации особо охраняемой природной территории регионального значения не установлен, в связи с чем, компенсационный механизм может быть реализован исключительно в судебном порядке, что повлечет за собой дополнительные издержки собственников земельных участков.».

Разработчик мнение не учел и прокомментировал:

«Ограничение застройки объектами, не относящимися к объектам, размещение которых возможно на землях лесного фонда и землях сельскохозяйственного назначения являются одной из целей создания ООПТ. Статьей 14 Закон Пермского края от 4 декабря 2015 г. №565-ПК «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края» предусмотрено, что

убытки, причиненные правообладателям земельных участков ограничением их прав при организации особо охраняемой территории регионального значения, возмещаются за счет средств краевого бюджета в порядке и размерах, установленных федеральным законодательством.

Убытки могут быть возмещены впоследствии в соответствии с Положением о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 №59. Функциональное зонирование для охранных зон не предусмотрено.

Установление дополнительных функциональных зон с учетом комплексной оценки, приведенной в материалах эколого-экономического обследования, подготовленного ООО «Малое инновационное предприятие «Бюро охраны природы» (2025 год), представляется нецелесообразным.

В соответствии с федеральным и региональным законодательством все ограничения и запреты хозяйственной деятельности на ООПТ предусматриваются в рамках режима ООПТ, утверждаемым проектом постановления. Положение об ООПТ не будет содержать дополнительных ограничений и запретов».

Разработчик вместе с материалами по оценке регулирующего воздействия представил заключение на проект акта №3 от 20.01.2026 г. Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» с замечаниями и предложениями.

В заключении отмечено, что в связи с применением предлагаемого правового регулирования могут возникнуть проблемы и трудности:

1. Неопределенность режима охраны в части согласований.
2. Конфликт с существующими правами землепользователей.
3. Отсутствие механизма компенсации убытков.
4. Сложность контроля за соблюдением запретов.

Кроме того, отражены замечания в части неполноты и описания границ, а также отсутствия переходных положений.

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» предложило разработчику:

1. Дополнить проект постановления положением о порядке согласования видов деятельности с Министерством, установив четкие сроки и требования.

2. Включить в режим охраны положения о компенсации убытков правообладателей в соответствии с законодательством об ООПТ.

3. Уточнить границы ООПТ и агрохозяйственной зоны на картографическом материале, включаемом в приложение.

Также в заключении указано, что отсутствует экономическое обоснование и не представлен анализ экономических последствий, а расходы могут быть значительными, особенно для малого и среднего бизнеса в лесной и сельскохозяйственной сферах.

Кроме того, в заключении отмечено о влиянии проекта акта на состояние конкуренции.

Разработчиком данное заключение рассмотрено, предложения не учтены, направлен ответ №30-01-20.2-391 от 29.01.2026 г. с комментариями по каждому предложению и замечанию, при этом данное письмо приложено к документам, с номером, но без подписи.

С материалами по оценке регулирующего воздействия разработчиком представлено заключение Прокуратуры Пермского края №22-17-2026/543-26-20570001 от 27.01.2026. По результатам изучения проекта акта Прокуратурой Пермского края было рекомендовано проект доработать в части пунктов 2.2 и 3.10 проекта акта в части наименования Правил рыболовства, в водоемах Волжско-Камского рыбохозяйственного бассейна, поскольку с 01 марта 2023 года действуют Правила рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна. Также аналогичные корректировки внесены в графическое описание местоположения границ ООПТ. Кроме того, Прокуратура Пермского края указала на необходимость корректировки нумерации пунктов раздела II: «пункт 2.13 «иная деятельность, не приводящая к необратимым изменениям природных объектов и природных комплексов» считать пунктом 2.14». Разработчик замечания устранил, дополнительные публичные консультации не провел.

В разделе «Информация об экспертных оценках и заключениях на проект акта, полученных до начала проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, одновременно с проведением публичных консультаций и без проведения публичных консультаций» разработчик указал письмо Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю от 14.01.2026 №59/02-58/26. По результатам проведенной правовой экспертизы на проект акта выдано положительное заключение.

Разработчик в сводном отчете описал цель предлагаемого правового регулирования:

«В целях сохранения малонарушенных территорий с уникальными и типичными природными свойствами, предназначенных для обеспечения охраны или восстановления природных комплексов и поддержания

экологического баланса при сохранении экономического потенциала региона и образа жизни населения, с регулируемым традиционным использованием создается особо охраняемая природная территория регионального значения категории «охраняемый ландшафт».

Проектируемая особо охраняемая природная территория расположена на северных склонах Оханской возвышенности. Рассматриваемый участок обеспечивает регулирование гидрологических условий для истоков нескольких малых рек бассейна Камы и Обвы, имеет ландшафтообразующее значение для территории Нытвенского городского округа.

С учетом теоретических основ бассейнового подхода такое расположение является наиболее оптимальным для создания крупной ООПТ, обеспечивающий функционал регулирования экологического баланса на межмуниципальном уровне.

Ключевой предпосылкой для создания ООПТ в Нытвенском городском округе и природном районе южной тайги выступает острый дефицит площадей особо охраняемых природной территорий. Это является возможностью для создания таковых в вышеуказанном городском округе, относящимся к природному району южной тайги.

На территории представлены типичные для южной тайги природные комплексы южной тайги: темнохвойные квазикоренные леса, смешанные леса, сформированные в результате многовекового природопользования. Леса характеризуются господством в древостое бореальных (таежных) видов, сосуществованием бореальных и неморальных видов в травяно-кустарничковом ярусе, преобладанием травяных типов лесов. Почвы территории типичные, представлены дерново-карбонатными почвами, дерново-глубокоподзолистая тяжелосуглинистая почва на элювиально-делювиальных отложениях в лесах, агрогенными почвами на сельскохозяйственных угодьях. Фитоценозы территории типичны для ботанико-географического района южнотаежных Камско-Печорско-Западноуральских пихтово-еловых лесов с преобладанием сельскохозяйственных земель. Значительную часть территории занимают обрабатываемые угодья, луговые сообщества, молодые леса. В поймах рек распространены ивняки и ольшаники. Животный мир представлен характерным для Нытвенского городского округа и южной тайги комплексом видов млекопитающих, птиц и энтомофауны.

На территории представлены уникальные для южной тайги объекты биологического разнообразия, занесенные в Красную книгу Пермского края и приложение к ней:

Флора:

1. Дремлик темно-красный (*Epipactis atrorubens* (Hoffm. Ex Bernh.) Bess.)
2. Любка двулистная (*Platanthera bifolia* (L.) Rich.)

3. Тайник яйцевидный (*Listera ovata* (L.) R. Br.)
4. Мякотница однолистная (*Malaxis monophyllos*)
5. Пальчатокоренник мясо-красный (*Dactylorhiza incarnata*)
6. Кокушник длиннорогий, (*Gymnadenia conopsea*)

Фауна:

7. Махаон (*Papilio machaon*),
8. Обыкновенный серый сорокопут (*Lanius excubitor*),
9. Большой кроншнеп (*Numenius arquata* (Linnaeus, 1758))».

В сводном отчете разработчик проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, сформулировал следующим образом:

«Наличие неблагоприятного антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты на территории (рубки зеленых, лесных насаждений, нарушение почвенного покрова, застройка, кроме строительства объектов сельскохозяйственного назначения (нежилых)) в агрохозяйственной зоне. Осуществление на территории деятельности, влекущей за собой ухудшение состояния природных комплексов и объектов, необходимость сохранения таких комплексов и объектов».

Кроме того, разработчик отразил характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы:

«Фоновая антропогенная нагрузка в значительной мере определяет исходное состояние природной среды в различных природных районах Пермского края. Она приводит к трансформации наземных экосистем, которая в природном районе южной тайги наиболее существенно выражается в омоложении экосистем, снижении биологического и ландшафтного разнообразия. К ключевым факторам воздействия на лесные экосистемы следует отнести: сельское хозяйство, рубки леса, создание лесной и сельскохозяйственной инфраструктуры, наличие дорог и поселений.

Средневзвешенная степень деградации экосистем (2,1 балл) описывает рассматриваемую территорию как слабодegradированную, с явными изменениями экосистем по сравнению с фоновым состоянием. Такая степень несколько выше, чем в среднем по существующим особо охраняемым природным территориям Пермского края (оценивается в 1,2-1,4 балла). Повышение степени деградации связано с тем, что в структуре экосистем территории значительные площади занимают антропогенно преобразованные сельскохозяйственные угодья. Проектом устанавливаются границы и режим особой охраны ООПТ. При этом под запрет попадают виды деятельности, связанные с недропользованием, лесопользованием, а также любая деятельность, оказывающая негативное воздействие на природные комплексы и объекты (замусоривание территории, застройка и т.д.)».

В пункте 1.4 сводного отчета разработчик кратко описал содержание предлагаемого правового регулирования, где указал:

«Проектом устанавливаются границы и режим особой охраны функциональных зон особо охраняемой природной территории регионального значения категории «охраняемый ландшафт»: запреты осуществления определенной деятельности и перечень разрешенных видов деятельности. При этом под запрет попадают виды деятельности, связанные с недропользованием, лесопользованием, а также любая деятельность, оказывающая негативное воздействие на природные комплексы и объекты (замусоривание территории, застройка и т.д.)».

В пункте 2.6 сводного отчета разработчик указал качественную характеристику потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования – хозяйствующие субъекты (1 охотопользователь, 4 лесопользователя), а также неограниченный круг лиц, которые могут быть потенциально заинтересованы. Также указаны дополнительные расходы (доходы) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

«Дополнительные расходы связаны с переоформлением лесоустроительной документации (арендная записка, проектная документация, проект освоения лесов): 1-1,5 млн. руб. по 1 договору аренды = 6 млн. руб. по всем договорам лесопользования.

Убытки в виде недополученной выгоды (выпадающие доходы от продажи древесины) от лесопользования (при запрете сплошных и выборочных рубок) в соответствии с условиями действующих договоров лесопользования с учетом территории для нужд местного населения, среднего и малого предпринимательства, свободной территории:

Потери готового объема использования древесины * ежегодный объем изъятия древесины, тыс. куб. м * средняя ставка платы.

Всего по недополученному лесному ресурсу: 11 730,1 тыс. руб.

Итого расходов 17 730,1 тыс. руб.».

Ключевым показателем предлагаемого правового регулирования разработчик определил:

«1 созданная ООПТ регионального значения категории «охраняемый ландшафт» в целях сохранения малонарушенных территорий с уникальными и типичными природными свойствами, предназначенных для обеспечения охраны или восстановления природных комплексов и поддержания экологического баланса при сохранении экономического потенциала региона и образа жизни населения, с регулируемым традиционным использованием.

Сохранение 9 редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны.».

В пункте 2.7 сводного отчета разработчик обосновал выбор предлагаемого варианта решения выявленной проблемы:

«Установление границ и режима особой охраны ООПТ регионального значения относится к полномочиям Правительства Пермского края в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона Пермского края от 4 декабря 2015 г. № 565-ПК № «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края». В соответствии с преамбулой Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» ООПТ – это территории, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Установление режима позволяет решить выявленную проблему неблагоприятного антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты. Иное обоснование для создания ООПТ не требуется, обоснованность подтверждена материалами эколого-экономического обследования, подготовленными ООО «Малое инновационное предприятие «Бюро охраны природы» (2025 год).

Материалы разработаны для обоснования необходимости создания ООПТ в предлагаемых границах, даны рекомендации по пользованию такой территорией.

Ключевой предпосылкой для создания ООПТ в Нытвенском городском округе и природном районе южной тайги выступает острый дефицит площадей особо охраняемых природных территорий. Это является возможностью для создания таковых в вышеуказанном городском округе, относящимся к природному району южной тайги.».

Разработчик альтернативные варианты решения проблемы не предложил.

В разделе 5 сводного отчета «Расчет возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования» разработчик указал:

«Проведение детальной оценки убытков бизнеса не представляется возможным. *Убытки бизнеса могут составить 17,7 млн. руб.* (п. 2.6). В соответствии с пунктом 25 Постановления Правительства РФ от 27.01.2022 №59 «Об утверждении Положения о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» осуществляется на основании Соглашения, либо в судебном порядке. Размер убытков может быть оценен заинтересованным лицом и показан в рамках ОРВ.».

В пункте 6.1 сводного отчета разработчик указал, что недополученная прибыль бюджетов федерального и регионального бюджета при полном отказе лесопользователей (арендаторов) от договорных отношений, *сумма недополученных доходов составит 15,16 млн.руб. (из них 9 млн.руб. краевого бюджета).*

В пункте 6.2 сводного отчета разработчик указал следующее:

«Убытки, причиненные правообладателям земельных участков ограничением их прав при организации особо охраняемой природной территории регионального значения, возмещаются за счет средств краевого бюджета в порядке и размерах, установленных федеральным законодательством. Состав и размер убытков определяется в соответствии с Положением о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости, утвержденным постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 №59. Требование о возмещении убытков может быть направлено в порядке, установленном ст. 57.1 Земельного кодекса РФ».

В пункте 7.1 сводного отчета разработчик указал в качестве группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования пункт 3 сводного отчета. При этом, в пункте 3 сводного отчета не указаны группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, указано только 10 адресатов. В пункте 7.1 сводного отчета необходимо определить группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования.

В пункте 8 сводного отчета разработчик описал и оценил вероятность наступления неблагоприятных последствий:

«Расходы недополученной прибыли бюджетов федерального и регионального бюджета при полном отказе лесопользователей от договорных отношений в случае отказа арендаторов от договорных отношений сумма недополученных доходов составит: 15,16 млн.р (из них 9 млн.р КБ).».

Разработчик в сводном отчете привел опыт решения аналогичных проблем в субъектах Российской Федерации: г. Москве, Ленинградской области и Республике Коми.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта, с учетом информации, представленной разработчиком в материалах оценки регулирующего воздействия, Министерством сделаны следующие выводы о том, что в целом необходимость установления особо охраняемой природной территории регионального значения категории «охраняемый ландшафт» обоснована требованиями законодательства.

Вместе с тем, в проекте акта содержатся положения, способствующие возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджета Пермского края (в виде убытков собственников земельных участков и расходов бюджета Пермского края на возмещение убытков собственникам земельных участков).

Кроме того, в соответствии со вторым абзацем пункта 2.11 Порядка проведения ОРВ, Министерство предлагает обратить внимание на дату вступления в силу положений проекта акта, с учетом требований Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и Закона Пермского края от 09.03.2022 №45-ПК «О порядке установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пермского края».

- Приложение: 1. Проект акта на 40 л. в 1 экз.;
2. Сводный отчет на 17 л. в 1 экз.;
3. Сводка предложений на 34 л. в 1 экз.

Министр



Т.П. Чуксина