



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

18.11.2021 № 18-08-21-исх-21

На № _____ от _____

«Об оценке регулирующего
воздействия»

Министру природных ресурсов,
лесного хозяйства и экологии
Пермского края

Белановичу Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее - Министерство) по результатам рассмотрения писем №30-01-16-3814 от 22.10.2021 г., от 28.10.2021 г. №30-01-16-3881, №30-01-16-3882, №30-01-16-3883, №30-01-16-3884, №30-01-16-3887, №30-01-16-3888, а также проекта постановления Правительства Пермского края «О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 28 марта 2008 г. №64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения, за исключением биологических охотничьих заказников» и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края» (далее – проект акта) информирует о следующем.

Разработчик направил материалы для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия письмом №30-01-16-3814 от 22.10.2021.

В данном письме указывалось, что приложения размещены по ссылкам, указанным в письме. Порядком проведения ОРВ не предусмотрено направление материалов по ссылкам (некоторые из ссылок, указанные ранее в письмах, направленных разработчиком, в настоящее время не открываются). Письмами от 28.10.2021 г. №30-01-16-3881, №30-01-16-3882, №30-01-16-3883, №30-01-16-3884, №30-01-16-3887, №30-01-16-3888 разработчик в дополнение к вышеуказанному письму направил материалы уже не по ссылкам.

К тому же сводка предложений, расположенная по ссылке <https://cloud.mail.ru/public/tSTp/sH1UPHxtS> отличается от сводки предложений, вложенной как приложение к письму (отличия в приложениях к сводке).

Согласно представленным документам публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации) проводились

разработчиком в период с 26 апреля 2021 г. по 20 мая 2021 г. (пункт 12 сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (далее-сводный отчет).

В пункте 12 сводного отчета указано, что срок проведения публичных консультаций продлен с 05 июля 2021 г. по 12 июля 2021 г.; с 20 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г.

На сайте Министерства в периоды: с 05 июля 2021 г. по 12 июля 2021г.; и с 20 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. данные материалы не размещались.

Согласно писем (№30-01-20.2-3697 от 06.07.2021; № 30-01-20.2-3698 от 06.07.2021; №30-01-21.2-952 от 21.09.2021; №30-01-21.2-953 от 21.09.2021; №30-01-16-3398 от 21.09.2021) разработчиком проводились дополнительные публичные консультации по доработанному проекту акта, а не продление публичных консультаций.

О проведении публичных консультаций разработчик, согласно пункту 3 сводного отчета, уведомил следующие лица и организации: лесопользователей на ООПТ (список приведен в приложении); Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае; Союз «Пермская ТПП»; Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; Пермское региональное отделение Общероссийскую общественную организацию «Опора России»; Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество».

На публичные консультации материалы были размещены 26 апреля 2021г. Согласно пункту 2.5 Порядка проведения ОРВ, о проведении публичных консультаций разработчик должен уведомить не позднее рабочего дня, следующего за днем размещения проекта НПА и сводного отчета. Таким образом, разработчик должен был уведомить заинтересованных лиц и потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования не позднее 27 апреля 2021 г. Письмо заинтересованным лицам и потенциальным адресатам №30-01-20.2-2402 датировано 29.04.2021 г. Таким образом, *разработчиком нарушен срок для уведомления, установленный пунктом 2.5 Порядка проведения ОРВ.*

Первоначально материалы для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия направлялись разработчиком письмом №30-01-16-2982 от 24.08.2021 г. По результатам рассмотрения **Министерством было подготовлено письмо о возврате документов** №18-08-07-исх-9 от 30.08.2021.

В числе причин возврата документов указаны: отсутствие дат в направленных сводке предложений и сводном отчете; неуведомление о размещении документов на дополнительные публичные консультации потенциальных адресатов и заинтересованных лиц.

По результатам проведения публичных консультаций в период с 26 апреля 2021 г. по 20 мая 2021 г. поступили мнения согласно сводке предложений, направленной с письмом №30-01-16-2333 от 06.07.2021. В данной сводке предложений отсутствует дата ее подписания.

Цель предлагаемого правового регулирования кратко разработчик изложил в пункте 1.3 сводного отчета «В целях повышения эффективности охраны природных комплексов и объектов особо охраняемых природных территорий регионального значения категорий «государственный природный биологический заказник», «охраняемый ландшафт», «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы».

В пункте 2.1 сводного отчета разработчик сформулировал проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование: «Режимы особой охраны ООПТ утверждены постановлением Правительства Пермского края от 28.12.2017 №1091-п «Об утверждении режима особой охраны государственных природных биологических заказников Пермского края» и от 28 марта 2008 г. №64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения, за исключением биологических охотничьих заказников». Режимы включают в себя ограничения, которые в настоящее время не в полной мере обеспечивают сохранение ценных природных объектов и среды их обитания и не отвечают целям создания ООПТ в соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»: сохранение или восстановление природных комплексов или их компонентов и поддержание экологического баланса. Необходима конкретизация режима особой охраны ООПТ, в частности установление запрета на проведение сплошных рубок и насаждений».

В пункте 2.2 сводного отчета разработчик дал характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы: осуществление на территории ООПТ деятельности, не отвечающей целям их создания: проведение лесозаготовки путем проведения сплошных рубок, добыча полезных ископаемых, застройка территории и т.д.

Разработчик в пункте 2.3 сводного отчета привел опыт решения аналогичных проблем в республике Башкортостан (Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.10.2012 №391 «О природном парке «Кандры-Куль»); Кировской области (Постановление Правительства Кировской области от 08.12.2015 №73/812 «Об утверждении границ и режима особой охраны территории памятника природы регионального значения «Заречный парк»; Камчатском крае (Постановление Правительства Камчатского края от 02.07.2019 №294-п «Об объявлении природного комплекса, расположенного на территории Карагинского муниципального

района, памятников природы регионального значения «Дранкинские горячие ключи», а территории, занятой им, - особо охраняемой природной территорией регионального значения».

Необходимо отметить, что опыт решения аналогичных проблем в других субъектах РФ, приведенный разработчиком в пункте 2.3 сводного отчета, относится к решению проблем по установлению режимов охраны для конкретных ООПТ субъектов, а не установление общего режима охраны для всех.

В пункте 2.6 сводного отчета разработчик указал только один вариант решения выявленной проблемы. Разработчик также указал, что рисков неблагоприятных последствий нет. В пункте 9 сводного отчета разработчиком также не дана оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования. Необходимо отметить, что в процессе публичных консультаций поступили отзывы, в которых, содержится информация о неблагоприятных последствиях для представителей бизнеса и также предлагаются альтернативные несколько вариантов правового регулирования (например, ООО «Пермагролес»; ООО «Блэсстрой»; ООО ПКФ «Стройлес»; ООО «Сильван и др.).

В пункте 2.7 сводного отчета в качестве обоснования выбора предлагаемого варианта решения выявленной проблемы разработчик указал: «Установление режима особой охраны ООПТ регионального значения относится к полномочиям Правительства Пермского края в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона Пермского края от 4 декабря 2015 года №565-ПК «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края».

Вместе с тем, почему для каждого отдельного ООПТ предлагаются те или иные запреты, а в отношении отдельных ООПТ аналогичные пункты отсутствуют вообще, не обосновано разработчиком.

Разработчик указал в пункте 5 сводного отчета, что расчет возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования – отсутствует.

В п.8.1 сводного отчета разработчик указал новые обязанности и ограничения, вводимые предлагаемым правовым регулированием.

В пункте 10.2 сводного отчета разработчик поставил прочерки, вместе с тем в процессе публичных консультаций поступили отзывы по данному пункту (например, отзыв ООО ПКФ «Стройлес», отзыв ООО «Блэсстрой», отзыв ООО «Лесовод»), наименование экспертов, выразивших позицию по данному вопросу и общее количество экспертов, ответивших на вопрос должны быть отражены в данном пункте. Имеются неточности в заполнении сводного отчета,

так пункт 10.2 заполнен с прочерками, вместо указания необходимой информации. Рекомендуем разработчику заполнить сводный отчет корректно.

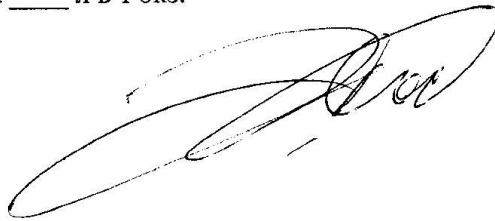
Учитывая вышеизложенное, Министерство считает, что разработчиком недостаточно обосновано введение предлагаемого правового регулирования.

Кроме того, согласно отзыву Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае пояснительная записка к проекту акта не содержит обоснований установления запретов и ограничений, оценки наличия риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также различий в хозяйственном использовании разных категорий ООПТ. Такие обоснования не содержатся также и в сводном отчете.

Рекомендуем разработчику обосновать предлагаемое правовое регулирование, при необходимости доработать проект акта, сводный отчет и дополнительно обсудить с бизнесом Пермского края.

Приложения: на ____ л в 1 экз.

Министр



Э.О. Соснин
