



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

Министерство
агропромышленного комплекса
Пермского края

21.02.2023 № 18-06-14-3

На № _____ от _____

В заключение об оценке
регулирующего воздействия
проекта закона Пермского края
«О внесении изменений в
Закон Пермского края «Об
административных
правонарушениях в Пермском
крае»

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. №126 (далее – Порядок проведения оценки регулирующего воздействия), рассмотрело проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее - проект акта), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Министерством агропромышленного комплекса Пермского края (далее - разработчик), и сообщает следующее.

Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации) проводились разработчиком, как указано в пункте 11 сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (далее – сводный отчет) в период с 21 ноября 2022 года по 19 декабря 2022 года.

Вместе с тем в пункте 1.8 сводного отчета указывается, что публичные консультации проводятся в течение 10 рабочих дней с момента размещения материалов на официальном сайте Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края.



Согласно разделу «Публичные обсуждения проектов НПА» (<https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdelystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa>) проект акта и сводный отчет размещены на публичные консультации 21 ноября 2022 года на 10 рабочих дней.

О проведении публичных консультаций разработчик уведомил следующих лиц и организации (пункт 3 сводного отчета): Пермское краевое отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональное отделение Партии «Единая Россия» в Пермском крае, Пермское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Пермская торгово-промышленная палата, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Совет муниципальных образований в Пермском крае, ФГБОУ «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Академика Д.Н. Прянишникова», Пермский научно-исследовательский институт сельского хозяйства.

Разработчик в сводном отчете указал, что в связи с проведением публичных консультаций поступило 2 замечания и предложения. Согласно сводке предложений мнения поступили от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Совета муниципальных образований Пермского края.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае считает, что предложенный проектом акта размер санкции ст. 6.9.1 в 20 раз превышающий по верхнему пределу размер действующей санкции для юридических лиц, разработчиком экономически не обоснован и может стать не столько средством предупреждения нарушений административного закона, сколько инструментом подавления экономической самостоятельности и предпринимательской инициативы.

Также Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае указал, что из анализа решения проблемы в других субъектах РФ (Кировская область, Ленинградская область, Калужская область, Сахалинская область, Владимирская область) следует, что за совершение аналогичного правонарушения размер штрафа для юридических лиц по верхнему пределу варьируется от 25 до 300 тыс. рублей. И только законами об административных нарушениях г. Москвы и Московской области размер штрафа установлен в размере 700 тыс. рублей и 1 млн. рублей соответственно.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае в своем отзыве на проект акта полагает, что установление размера штрафа за непроведение мероприятий по предотвращению распространения



и уничтожению борщевика Сосновского в Пермском крае на уровне столичных регионов недопустимо.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае также отметил, что перечень потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, которые были уведомлены о начале публичных консультаций, содержит 2 общественные организации, 1 некоммерческую организацию, 1 региональное отделение политической партии, 1 образовательную организацию и 1 исследовательскую организацию. Вместе с тем, по мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, круг субъектов предпринимательства правообладателей земельных участков в границах территорий населенных пунктов достаточно широкий. Для объективной оценки проекта закона и эффективной процедуры публичных консультаций необходимо уведомить как можно большее количество субъектов предпринимательства.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае в своем отзыве указал, что приходит к выводу, что санкция статьи требует детального обоснования и корректировки. Также отметил, что к публичному обсуждению практически не привлечены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования, что указывает на неэффективность проведения процедуры ОРВ. По его мнению, проект закона требует доработки и повторного обсуждения.

Разработчик замечания Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае не принял. Решение не принимать предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае об уменьшении предложенного размера санкций, разработчик прокомментировал следующим образом: «Борщевик Сосновского произрастает на землях всех категорий: в населенных пунктах, на землях сельхозназначения, вдоль дорог и водоемов, на территориях предприятий, лесных опушках и просеках. Растение является серьезной угрозой для здоровья человека и сельскохозяйственных животных. По оценкам ученых, это растение ежегодно может захватывать от 10 до 15% новых территорий. Распространение борщевика на территории снижает ценность земельных ресурсов и наносит вред окружающей среде».

Решение не принимать предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае о том, что проект закона требует доработки, так как к публичному обсуждению не привлечены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования, разработчик прокомментировал следующим образом: «Отчет сводной оценки о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового

акта направлен представителям научного сообщества. Пермский научно-исследовательский институт сельского хозяйства предложений по отчету не внес».

Совет муниципальных образований Пермского края в своем отзыве выразил замечания относительно содержания сводного отчета, а именно указал, что в сводном отчете в п.1.4 краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования указано лишь, что законопроектом предусмотрено увеличение административных штрафов за непроведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожения борщевика Сосновского без указания предложенных размеров штрафов. Считаем, что предлагаемый размер штрафов необходимо отразить в сводном отчете». Данное замечание разработчиком не отражено в сводке предложений.

Согласно абзацу второму пункта 2.8 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия, в сводке предложений разработчика проекта НПА излагают позиции эксперта, поступившие в рамках публичных консультаций, и отражают свое мнение по каждой позиции. Все поступившие мнения экспертов в рамках публичных консультаций как положительного, так и отрицательного характера отражаются в сводке предложений и прикладываются к ней.

Совет муниципальных образований Пермского края считает, что изменения норм статьи 6.9.1 Закона Пермского края №460-ПК, в части увеличения размера штрафов для субъектов ответственности за непроведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожению борщевика Сосновского (абзац второй статьи 6.9.1 Закона Пермского края №460-ПК) негативно скажется на их финансовом положении. Принятие санкций по аналогии с Законом Московской области от 04 мая 2016 №37/2016-ОЗ «Кодекс Московской области об административных правонарушениях» Совет муниципальных образований Пермского края считает не обоснованным.

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, принятие санкций по аналогии с Законом Московской области от 04 мая 2016 №37/2016-ОЗ «Кодекс Московской области об административных правонарушениях» может в последующем приводить к фактическому банкротству субъектов предпринимательства. Совет муниципальных образований Пермского края считает необходимым дополнительно отметить, что в настоящий момент в связи с санкциями на всей территории Российской Федерации, применяются и внедряются всевозможные механизмы, направленные на снижение административной нагрузки на физических и юридических лиц. Совет муниципальных образований Пермского края считает, что следует пересмотреть предлагаемый размер санкций, либо



предусмотреть в санкции статьи, что в случае совершения правонарушения впервые исключительно применяется санкция в виде предупреждения.

Разработчик замечания Совета муниципальных образований Пермского края не принял.

Решение не принимать предложение Совета муниципальных образований Пермского края о пересмотре предлагаемого размера санкций, либо предусмотреть в санкции статьи, что в случае совершения правонарушения исключительно применяется санкция в виде предупреждения, разработчик прокомментировал следующим образом: «Борщевик Сосновского произрастает на землях всех категорий: в населенных пунктах, на землях сельхозназначения, вдоль дорог и водоемов, на территориях предприятий, лесных опушках и просеках. Растение является серьезной угрозой для здоровья человека и сельскохозяйственных животных. По оценкам ученых, это растение ежегодно может захватывать от 10 до 15% новых территорий. Распространение борщевика на территории снижает ценность земельных ресурсов и наносит вред окружающей среде».

Информация об экспертных оценках и заключениях на проект нормативного правового акта, полученных до начала проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, одновременно с проведением публичных консультаций и без проведения публичных консультаций разработчиком в пункте 13 сводного отчета не указана.

Разработчик в сводном отчете (пункт 1.3) цель предлагаемого правового регулирования описал следующим образом: «Способствование эффективному уничтожению борщевика Сосновского на территории Пермского края».

В сводном отчете разработчик проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, сформулировал следующим образом (пункт 2.1): «Борщевик Сосновского произрастает на землях всех категорий: в населенных пунктах, на землях сельхозназначения, вдоль дорог и водоемов, на территориях предприятий, лесных опушках и просеках. Растение является серьезной угрозой для здоровья человека и сельскохозяйственных животных. По оценкам ученых, это растение ежегодно может захватывать от 10 до 15% новых территорий. Распространение борщевика на территории снижает ценность земельных ресурсов и наносит вред окружающей среде».

Таким образом, действующий размер штрафа не соизмерим с тем ущербом, который наносит или может нанести борщевик Сосновского, более того, как показала практика он не является достаточной мерой по пресечению и устранению последствий выявленных нарушений.

Увеличение штрафа за не проведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожению борщевика Сосновского будет являться еще

одним методом борьбы с данным видом сорного растения, повысит уровень дисциплины собственников земельных участков, на которых борщевик Сосновского произрастает, в соблюдении норм земельного законодательства».

Разработчик указал, что заинтересованными лицами и потенциальными адресатами предлагаемого правового регулирования являются пункт 7.1: граждане, должностные лица, юридические лица.

От лиц, принимавших участие в публичных консультациях, возражения по выбору потенциальных адресатов и их количеству поступили. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае в своем отзыве указал, что перечень потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, которые были уведомлены о начале публичных консультаций, содержит 2 общественные организации, 1 некоммерческую организацию, 1 региональное отделение политической партии, 1 образовательную организацию и 1 исследовательскую организацию. Вместе с тем, по мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, круг субъектов предпринимательства правообладателей земельных участков в границах территорий населенных пунктов достаточно широкий. Для объективной оценки проекта закона и эффективной процедуры публичных консультаций необходимо уведомить как можно большее количество субъектов предпринимательства.

Разработчик альтернативные варианты решения проблемы не предложил.

В пункте 5 сводного отчета разработчик указал, что с учетом презумпции добросовестности поведения субъектов правоотношений принятие проекта правового акта не повлечет дополнительных расходов у потенциальных адресатов регулирования.

По итогам публичных консультаций разработчиком были доработаны пункты сводного отчета 1.4, 2.1, 3, 7.1.

Дополнительные публичные консультации проводились на официальном сайте разработчика с 27 января 2023 года по 02 февраля 2023 года.

О проведении дополнительных публичных консультациях разработчик уведомил: Пермское краевое отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональное отделение Партии «Единая Россия» в Пермском крае, Пермское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Пермская торгово-промышленная палата, «Общероссийский народный фронт», региональное отделение, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Совет муниципальных образований в Пермском крае, ФГБОУ «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Академика Д.Н. Прянишникова», Пермский научно-

исследовательский институт сельского хозяйства, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», ООО «Агрофирма «Труд», ООО «Кыласовское», ООО «Ключи», Администрацию Пермского муниципального округа Пермского края, Администрацию Краснокамского городского округа, Администрацию Нытвенского городского округа, Администрацию Добрянского городского округа.

Согласно сводке предложений от 03.02.2023 г. отзывы на проект акта предоставили: Совет муниципальных образований Агрофирма «Пермского края, Администрация Нытвенского городского округа, ООО «Агрофирма ТРУД», ООО Кыласовское», Администрация Краснокамского городского округа, и вместо Добрянского городского округа отражен повторно Нытвенский городской округ.

По итогу дополнительных публичных консультаций отрицательный отзыв направлен Советом муниципальных образований Пермского края, в котором отражено: «Считаем, что изменения норм статьи 6.9.1 Закона Пермского края №460-ПК, в части увеличения размера штрафов для субъектов ответственности за непроведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожению борщевика Сосновского (абзац второй статьи 6.9.1 Закона Пермского края №460-ПК) негативно скажется на их финансовом положении. Принятие санкций по аналогии с Законом Московской области об административных правонарушениях» считаем не обоснованным. Считаем, что принятие санкций по аналогии с Законом Московской области от 04 мая 2016 №37/2016-ОЗ «Кодекс Московской области об административных правонарушениях» может в последующем приводить к фактическому банкротству субъектов предпринимательства. Дополнительно следует отметить, что в настоящий момент в связи с санкциями на всей территории Российской Федерации, применяются и внедряются всевозможные механизмы, направленные на снижение административной нагрузки на физических и юридических лиц. Таким образом, считаем, что следует пересмотреть предлагаемый размер санкций, либо предусмотреть в санкции статьи, что в случае совершения правонарушения впервые исключительно применяется в виде предупреждения.».

Разработчик отразил в сводке предложений, что замечание и предложению учтено частично, при этом отразил комментарий: «В соответствии с п. 2 ст. 1.3 Закона Пермского края от 6 апреля 2015 года №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и



растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций и природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. С учетом презумпции добросовестности поведения субъектов правоотношений принятие проекта правового акта не повлечет дополнительных расходов потенциальных адресатов регулирования. В санкции статьи предусмотрено «предупреждение», на практике в случае совершения правонарушения впервые – органами местного самоуправления в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства применяется санкция в виде предупреждения.».

В пункте 7.1 сводного отчета разработчик, заполнил сведения об изменении ответственности, вводимой предлагаемым правовым регулированием.

Размер предлагаемого штрафа разработчиком экономически не обоснован. Почему именно этот размер штрафа, а не другой его размер будет способствовать проведению мероприятий по уничтожению борщевика Сосновского разработчиком не указывается.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Министерством экономического развития и инвестиций Пермского края сделаны следующие выводы: в материалах, направленных разработчиком для подготовки настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия отсутствует достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования.

Проект акта содержит положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Приложения на 63 л. в 1 экз.

И.о. министра

Т.П. Чуксина