

ПРОТОКОЛ № 1

от 07 марта 2023 г.

заседания Экспертного совета по оценке регулирующего воздействия проектов законов Пермского края и экспертизе законов Пермского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Экспертный совет)

г. Пермь

ВКС на платформе TrueConf

Куйбышева, 14, 1-я переговорная

Председествовал: Новосёлов Павел Юрьевич – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, председатель Экспертного совета;

Присутствовали:

члены Экспертного совета:

1. **Белов Вячеслав Артурович** - Президент Союза «Пермская торгово-промышленная палата»;

2. **Баранова Анна Михайловна** - депутат Законодательного Собрания Пермского края, член комитета Законодательного Собрания Пермского края по развитию инфраструктуры;

3. **Колесень Евгений Викторович** - начальник юридического отдела Публичного акционерного общества «Пермская научно-производственная приборостроительная компания»;

4. **Наборщиков Алексей Витальевич** – депутат Законодательного Собрания Пермского края, член комитета Законодательного Собрания Пермского края по бюджету;

5. **Орнад Екатерина Владимировна** – заместитель министра, начальник отдела правовой работы Министерства промышленности и торговли Пермского края;

6. **Соснин Эдуард Олегович** - министр экономического развития и инвестиций Пермского края, заместитель председателя Экспертного совета;

7. **Теплов Дмитрий Викторович** – председатель Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

8. **Тетерлева Юлия Егоровна** – начальник отдела оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края;

Отсутствовали:

1. **Вон Елена Викторовна** - заместитель руководителя Агентства по развитию малого и среднего предпринимательства Пермского края, представитель Правительства Пермского края

2. Ветошкин Сергей Александрович - депутат Законодательного Собрания Пермского края, председатель комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике;

3. Маховиков Анатолий Юрьевич - депутат Законодательного Собрания Пермского края, заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Пермского края по промышленности, экономической политике и налогам;

4. Килейко Дмитрий Евгеньевич - депутат Законодательного Собрания Пермского края, заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и местному самоуправлению;

9. Крайнов Иван Сергеевич – статс-секретарь – заместитель министра, начальник юридического отдела Министерства жилищно-коммунального хозяйства Пермского края;

10. Южанинова Ирина Станиславовна - председатель Пермского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ".

Иные лица:

1. Гречухина Юлия Асхатовна – ведущий консультант сектора по взаимодействию с Законодательным Собранием Пермского края Департамента системного мониторинга и функционального анализа Администрации губернатора Пермского края;

2. Мальцева Екатерина Дмитриевна - Статс-секретарь, заместитель министра территориальной безопасности Пермского края;

3. Носков Павел Алексеевич – министр агропромышленного комплекса Пермского края.

4. Пестова Татьяна Ивановна – первый заместитель министра агропромышленного комплекса Пермского края.

5. Андришунас Мария Борисовна – начальник отдела правовой работы министерства агропромышленного комплекса Пермского края.

ПОВЕСТКА:

1. Об утверждении повестки заседания Экспертного совета.

2. О рассмотрении Заключения об оценке регулирующего воздействия на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Разработчик – Министерство территориальной безопасности Пермского края.

Докладчик – Статс-секретарь – заместитель министра территориальной безопасности Пермского края Мальцева Екатерина Дмитриевна.

3. О рассмотрении Заключения об оценке регулирующего воздействия проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Разработчик – Министерство агропромышленного комплекса Пермского края.

Докладчик – Министр агропромышленного комплекса Пермского края Носков Павел Алексеевич.

4. Разное.

Заседание Экспертного совета по ОРВ считается легитимным при условии присутствия на нем не менее половины от состава его членов, то есть не менее 8 человек из 15 персонального состава Экспертного совета.

На заседании Экспертного совета присутствовало 9 членов Экспертного совета, что составляет более ½ от общего состава его членов.

Кворум имеется.

Заседание Экспертного совета является правомочным.

1. По первому вопросу **Новосёлов П.Ю.** огласил повестку заседания Экспертного совета, и предложил утвердить ее.

РЕШИЛИ: утвердить повестку заседания Экспертного совета.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – единогласно 9 из 9

Против – 0

Воздержались – 0

2. Вторым вопросом **Новосёлов П.Ю.** предложил рассмотреть Заключение об оценке регулирующего воздействия на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Разработчик – Министерство территориальной безопасности Пермского края.

Новосёлов П.Ю. предоставил слово для доклада по проекту закона Пермского края представителю органа разработчика – Мальцевой Екатерине Дмитриевне - Статс-секретарю, заместителю министра территориальной безопасности Пермского края.

Е.Д. Мальцева проинформировал о следующем:

«Увеличение размера штрафа за несанкционированное нанесение юридическими и должностными лицами графических рисунков, иных изображений, а также несанкционированное размещение листовок, плакатов, объявлений, содержащих информационные и агитационные материалы, на фасадах зданий, остановочных комплексах общественного транспорта связано с актуальностью проблемы порчи объектов благоустройства на территориях города Перми и иных муниципальных образований Пермского края.

В 2021 году только на территории города Перми зафиксировано более 300 случаев несанкционированного нанесения граффити на фасады зданий и остановочные комплексы.

При этом расклеивание информационных и агитационных материалов преимущественно осуществляется по заданию и в интересах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (граждане являются лишь исполнителями).

Расклеенные объявления зачастую содержат информацию противоправного характера, включающую сведения об адресах интернет-сайтов по продаже наркотических средств и психотропных веществ, рекламу услуг, связанную с предоставлением кредита или займа, рекламу, содержащую агитацию по обналичиванию материнского капитала, информацию, содержащую экстремистские призывы. Перечисленное способствует вовлечению граждан, в том числе несовершеннолетних, в противоправные действия.

Ужесточение ответственности за несанкционированную расклейку объявлений позволит сократить число потребляемой гражданами подобной информации и снизить интерес к совершению действий, влекущих неблагоприятные последствия.

Установленные в части 1 статьи 6.8.1 Закона размеры административных штрафов за совершение правонарушения (для должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей) значительно меньше размеров соответствующих административных штрафов, установленных на территориях иных регионов Российской Федерации (в том числе Удмуртской Республики, Орловской, Костромской, Томской, Ивановской, Брянской, Белгородской областей) и недостаточны для эффективного регулирования соответствующих правоотношений.

Принятие проекта закона будет способствовать повышению уровня ответственности субъектов предпринимательской деятельности, снижению количества несанкционированного размещения информации вне специально отведенных мест.».

Новосёлов П.Ю. поблагодарил за доклад, и предложил членам Экспертного совета обсудить.

ВЫСТУПИЛИ: Новосёлов П.Ю., Колесень Е.В., Белов В.А.

Новосёлов П.Ю. проинформировал, что на основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в материалах оценки регулирующего воздействия Министерством экономического развития и инвестиций Пермского края сделаны выводы, что решение проблемы предложенным способом регулирования обосновано, в проекте акта отсутствуют положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также отсутствуют положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и экономической деятельности.

Новосёлов П.Ю. после всех высказываний предложил проголосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить Заключение об оценке регулирующего воздействия на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть проект закона Пермского края с учетом предложений бизнес-сообщества Пермского края.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 9 голосов из 9

Против – 0

Воздержались – 0.

Третьим вопросом **Новосёлов П.Ю.** предложил рассмотреть Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Разработчик – Министерство агропромышленного комплекса Пермского края.

Новосёлов П.Ю. предоставил слово для доклада по проекту закона Пермского края представителю органа разработчика – Министру агропромышленного комплекса Пермского края Носкову Павлу Алексеевичу, который проинформировал о следующем:

«Законопроектом предлагается внести изменения в статью 6.9.1 Закона Пермского края от 06 апреля 2015 г. № 460-ПК (ред. от 01.07.2022) «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Законопроектом предусмотрено за не проведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожению борщевика Сосновского увеличить административные штрафы:

для граждан - в размере от двух тысяч рублей до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - в размере от двадцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.

Действующий размер штрафа не соизмерим с тем ущербом, который наносит или может нанести борщевик Сосновского, более того, как показала практика он не является достаточной мерой по пресечению и устранению последствий выявленных нарушений.

В настоящее время субъекты ответственности не принимают должных мер по обработке обширных территорий, занятых борщевиком, так как стоимость обработки участка намного выше санкции, предусмотренной законодательством за несоблюдение данного требования. Кроме того, сложившаяся практика применения санкций по данным правонарушениям свидетельствует о приоритетном применении наиболее низких штрафов к нарушителям. Данный подход порождает дальнейшее несоблюдение норм, что, в свою очередь, ведет к необходимости все большего увеличения расходования бюджетных средств на уничтожение борщевика.

Статистика применения санкций по рассматриваемой статье свидетельствует о том, что лишь треть муниципалитетов Пермского края осуществляет ее применение. Более того, размер штрафов за правонарушения не превышает десяти тысяч рублей, что безусловно является недостаточным средством по привлечению субъектов ответственности к соблюдению законодательства в части предупреждения распространения борщевика Сосновского.

Увеличение штрафа за не проведение мероприятий по предотвращению распространения и уничтожению борщевика Сосновского будет являться еще одним методом борьбы с данным видом сорного растения, повысит уровень дисциплины собственников земельных участков, на которых борщевик Сосновского произрастает, в соблюдении норм земельного законодательства.».

Новосёлов П.Ю. поблагодарил за доклад, и предложил членам Экспертного совета обсудить.

ВЫСТУПИЛИ: Новосёлов П.Ю., Теплов Д.В., Пестова Т.И., Носков П.А., Белов В.А., Соснин Э.О., Орнад Е.В.

Новосёлов П.Ю. после всех высказываний предложил проголосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить Заключение об оценке регулирующего воздействия на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть проект закона Пермского края с учетом предложений бизнес-сообщества Пермского края.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 8 голосов из 9

Против – 1 голос из 9

Воздержались – 0.

3. По четвертому вопросу в разделе «Разное» вопросов для обсуждения не было.

Председатель Экспертного совета,
Уполномоченный по защите прав
Предпринимателей в Пермском крае

П.Ю. Новосёлов

Протокол вел секретарь:
начальник отдела оценки регулирующего
воздействия Министерства экономического
развития и инвестиций Пермского края

Ю.Е. Тетерлева