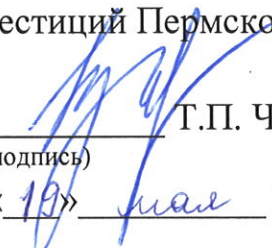


УТВЕРЖДАЮ

министр экономического развития и  
инвестиций Пермского края

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Г.П. Чуксина  
от « 19 » мая 2026 г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об эффективности проекта муниципально-частного партнерства  
по созданию, эксплуатации и техническому обслуживанию спортивного  
комплекса по адресу: г. Пермь, ул. Урицкого**

В соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами проведения уполномоченным органом оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1514, Методикой оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 г. № 894 (далее – Методика), Министерством экономического развития и инвестиций Пермского края проведены оценка эффективности проекта муниципально-частного партнерства по созданию, эксплуатации и техническому обслуживанию спортивного комплекса по адресу: г. Пермь, ул. Урицкого (далее соответственно – Проект, Объект) и определение его сравнительного преимущества на основании предложения о реализации Проекта (далее – Предложение) и сопроводительных материалов к нему, представленных в письме Главы города Перми от 31 марта 2026 №18-01-12-42.

Инициатором проекта является ООО «Премьер-Теннис», публичным партнером – муниципальное образование «город Пермь», от имени которого выступает администрация города Перми в лице Комитета по физической культуре и спорту администрации города Перми.

Проект предусматривает заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве, в соответствии с которым частный партнер осуществляет создание, эксплуатацию и техническое обслуживание спортивного комплекса по адресу: г. Пермь, ул. Урицкого (далее – Соглашение).

## **I. Оценка эффективности Проекта**

### **1.1. Финансовая эффективность**

В соответствии с пунктом 14 Методики проект муниципально-частного партнерства признается финансово эффективным в соответствии с оценкой финансовой эффективности проекта, если чистая приведенная стоимость проекта (NPV) больше или равна 0 (ноль) рублей.

Согласно финансовой модели Проекта, представленной в составе предложения, NPV Проекта составляет 9 137,2 тыс. рублей.

Таким образом, в соответствии с пунктом 14 Методики Проект признается финансово эффективным.

### **1.2. Социально-экономический эффект от реализации Проекта.**

Согласно пункту 17 Методики социально-экономический эффект проекта муниципально-частного партнерства признается достаточным в соответствии с оценкой социально-экономического эффекта проекта, если:

- 1) цели и задачи проекта соответствует не менее чем одной цели и (или) задаче государственных (муниципальных) программ;
- 2) технико-экономические параметры объекта способствуют достижению не менее чем двух целевых показателей государственных (муниципальных) программ;
- 3) подтверждена обоснованность создания объекта соглашения с учетом потребности в производимых товарах (оказываемых услугах) с использованием объекта соглашения.

В соответствии с Предложением реализация Проекта будет способствовать достижению целей и задач Муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта города Перми», утвержденной постановлением администрации города Перми от 18 октября 2024 № 962 (далее – Муниципальная программа).

Цели и задачи проекта соответствуют цели и (или) задачам Муниципальной программы, а именно:

Задачи проекта соответствуют следующей цели Муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта города Перми», утвержденной постановлением администрации города Перми от 18.10.2024 № 962: Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение

уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва.

Технико-экономические параметры объекта будут способствовать достижению следующих показателей Муниципальной программы:

- увеличение уровня обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта;

- увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом (в общей численности граждан, не имеющих противопоказаний и ограничений для занятий физической культурой и спортом).

Согласно оценке обоснованности создания Объекта в соответствии с коэффициентом востребованности товаров (услуг), производимых (оказываемых) с использованием объекта соглашения (Т), установленным пунктом 18 Методики:

$$T = (\text{Спотреб} / \text{Соб}) \times 100\%,$$

где:

Спотреб - необеспеченная потребность в товарах (услугах), производство (оказание) которых предполагается с использованием объекта соглашения;

Соб - объем производимых (оказываемых) товаров (услуг) с использованием объекта соглашения.

Коэффициент востребованности услуг Объекта составляет 6 036%.

Таким образом, социально-экономический эффект от реализации Проекта признается достаточным.

## **II. Определение сравнительного преимущества Проекта**

В соответствии с пунктом 19 Методики сравнительное преимущество проекта государственно-частного партнерства признается, если значение коэффициента сравнения преимущества реализации такого проекта при заключении соглашения о муниципально-частном партнерстве или муниципального контракта больше либо равно 0 (ноль).

Согласно указанному пункту Методики коэффициент сравнения преимущества проекта муниципально-частного партнерства рассчитывается как отношение суммы чистых дисконтированных расходов средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при реализации проекта муниципально-частного партнерства и суммарного объема принимаемых публичным партнером обязательств в случае возникновения рисков при реализации такого проекта к сумме чистых дисконтированных расходов

средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при реализации муниципального контракта и суммарного объема принимаемых публично-правовым образованием обязательств в случае возникновения рисков при реализации такого контракта.

В финансовой модели Проекта, представленной в составе Предложения, указаны следующие значения показателей для расчета коэффициента сравнения преимущества Проекта:

чистые дисконтированные расходы средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при реализации Проекта ( $PBV_{ppp}$ ): - 13 162 тыс. рублей;

чистые дисконтированные расходы средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при реализации муниципального контракта ( $PBV_{cp}$ ): - 15 871 тыс. рублей;

суммарный объем принимаемых публичным партнером обязательств в случае возникновения рисков при реализации Проекта ( $PRV_{ppp}$ ): 3 300 тыс. рублей;

суммарный объем принимаемых публично-правовым образованием обязательств в случае возникновения рисков при реализации муниципального контракта ( $PRV_{cp}$ ): 39 749,8 тыс. рублей;

Принимая во внимание, что  $PBV_{cp} + PRV_{cp} \geq 0$ , то в соответствии с пунктом 19 Методики коэффициент сравнения преимущества Проекта ( $k_{vfm}$ ) определяется по формуле:

$$\begin{cases} k_{vfm} = 1 - \frac{PBV_{ppp} + PRV_{ppp}}{PBV_{cp} + PRV_{cp}} \geq 0 \\ \text{для } PBV_{cp} + PRV_{cp} \geq 0 \end{cases}$$

Таким образом, коэффициент сравнения преимущества Проекта ( $k_{vfm}$ ) принимает следующее значение:

$$k_{vfm} = 1 - (-13\,162 + 3\,300) / (-15\,871 + 39\,749,8) = 1,413$$

Учитывая, что коэффициент сравнения преимущества Проекта ( $k_{vfm}$ ) составляет 1,413 и принимает неотрицательное значение, признается сравнительное преимущество Проекта в использовании средств бюджетной системы Российской Федерации, необходимых для реализации Проекта, перед использованием средств бюджетной системы Российской Федерации, необходимых для реализации муниципального контракта.

В связи с изложенным и на основании предоставленных в составе Предложения материалов, представляется возможным сделать заключение

об эффективности Проекта и сравнительном преимуществе при условии неизменности предпосылок, заложенных в финансовой модели Проекта, а также соответствующих условий Соглашения, представленных в составе Предложения и оказывающих влияние на значения NPV Проекта и коэффициента сравнения его преимущества ( $k_{vfm}$ ).