

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о проведении оценки регулирующего воздействия
проекта нормативного правового акта (далее - проект НПА)

1. Общая информация

1.1. Орган - разработчик проекта НПА:

Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края
(Минприроды ПК)

(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование проекта НПА:

Проект постановления Правительства Пермского края «О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 28 марта 2008 г. № 64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения, за исключением биологических охотничьих заказников» и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края»

(место для текстового описания)

1.3. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

В целях повышения эффективности охраны природных комплексов и объектов особо охраняемых природных территорий регионального значения категорий «государственный природный биологический заказник, «охраняемый ландшафт», «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы».

(место для текстового описания)

1.4. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

Проектом устанавливается режим особой охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения категорий «государственный природный биологический заказник, «охраняемый ландшафт», «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы»: запреты осуществления определенной деятельности и перечень разрешенных видов деятельности.

(место для текстового описания)

1.5. Контактная информация исполнителя в органе - разработчике проекта НПА:

Дворянских Ольга Александровна

(Ф.И.О.)

Заместитель начальника управления, начальник отдела региональной экологической политики управления по охране окружающей среды Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

(Должность)

Тел.: (342)235 14 51 Адрес электронной почты oadvorianskikh@priroda.permkrai.ru

1.6. Порядок проведения оценки регулирующего воздействия

Общий порядок

(указать общий, срочный или специальный (срочный) порядок)

Основания выбора определенного Порядка проведения оценки регулирующего воздействия

пункт 5 статьи 1 Закона Пермского края от 11 декабря 2014 г. № 412-ПК «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»

1.7. Указать положения (части, главы, пункты, подпункты) проекта НПА, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Пермского края обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Пермского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности:
Весь проект постановления

1.8. Публичные консультации проводятся в течение 10 рабочих дней с момента

размещения материалов на официальном сайте Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование

2.1. Формулировка проблемы:

Режимы особой охраны ООПТ утверждены постановлениями Правительства Пермского края от 28.12.2017 № 1091-п «Об утверждении режима особой охраны государственных природных биологических заказников Пермского края» и от 28 марта 2008 г. № 64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения, за исключением биологических охотничьих заказников». Режимы включают в себя ограничения, которые в настоящее время не в полной мере обеспечивают сохранение ценных природных объектов и среды их обитания и не отвечают целям создания ООПТ в соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»: сохранение или восстановление природных комплексов или их компонентов и поддержание экологического баланса. Необходима конкретизация режима особой охраны ООПТ, в частности установление запрета на проведение сплошных рубок лесных насаждений.

(место для текстового описания)

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

Осуществление на территории ООПТ деятельности, не отвечающей целям их создания: проведение лесозаготовки путем проведения сплошных рубок, добыча полезных ископаемых, застройка территории и т.д.

(место для текстового описания)

2.3. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации:

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование и реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Краткий анализ опыта нормативного правового регулирования
Республика Башкортостан	Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.10.2012 № 392 «О Природном парке «Кандры-Куль»	Установление границ и режима особой охраны ООПТ регионального значения
Кировская область	Постановление Правительства Кировской области от 08.12.2015 N 73/812 «Об утверждении границ и режима особой охраны территории памятника природы регионального значения «Заречный парк»	Установление границ и режима особой охраны ООПТ регионального значения
Камчатский край	Постановление Правительства Камчатского края от 02.07.2019 N 294-П «Об объявлении природного комплекса, расположенного на территории Карагинского муниципального района, памятником природы регионального значения «Дранкинские горячие ключи», а территории, занятой им, – особо охраняемой природной территорией регионального значения»	Установление границ и режима особой охраны ООПТ регионального значения

2.4. Источники данных:

Система ConsultantRegionOGV

(место для текстового описания)

2.5. Иная информация о проблеме:
нет

(место для текстового описания)

2.6. Возможные варианты решения выявленной проблемы (в случае наличия нескольких вариантов).

Сравнение возможных вариантов решения проблемы	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
Содержание варианта решения проблемы	Принятие постановления Правительства Пермского края «О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 28 марта 2008 г. № 64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения, за исключением биологических охотничьих заказников» и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края»	нет	нет
Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)	Хозяйствующие субъекты, неограниченный круг лиц, около 200 физических и юридических лиц	нет	нет
Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Дополнительные расходы потенциальных адресатов не могут быть оценены	нет	нет
Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	нет	нет	нет
Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Стопроцентное достижение результатов	нет	нет
Оценка рисков неблагоприятных последствий	Судебные иски от заинтересованных лиц по опротестованию установленного режима (уже имеются судебные решения в пользу предлагаемого правового регулирования)	нет	нет

2.7. Обоснование выбора предлагаемого варианта решения выявленной проблемы:

Установление режима особой охраны ООПТ регионального значения относится к полномочиям Правительства Пермского края в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона

Пермского края от 4 декабря 2015 г. № 565-ПК № «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края»

(место для текстового описания)

2.8. Предполагаемый срок достижения цели, указанной в пункте 1.4 сводного отчета, при условии применения предлагаемого разработчиком правового регулирования:

через 10 дней после официального опубликования, декабрь

3. Перечень потенциальных адресатов и заинтересованных лиц, которые уведомляются органом – разработчиком проекта НПА о начале проведения публичных консультаций:

Приведен в приложении

Наименование адресата	Контактные данные (ИНН, юридический адрес, телефон, адрес электронной почты (при наличии))	Сфера экономической деятельности	Контактное лицо адресата (должность, Ф.И.О.)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	ИНН 5902991327, 614000, г. Пермь, ул. Советская, д. 64, (342) 237-55-04 perm@ombudsmanbiz.ru	Иное	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Новоселов Павел Юрьевич
Союз «Пермская ТПП»	ИНН 5902702328 614000, РФ, Пермский край, г. Пермь, ул. Советская, д.246 (342)235-78-48 permtpp@permtpp.ru	Иное	Президент Жданов Олег Михайлович
Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации "Деловая Россия"	ИНН 7707083893, 614045, г. Пермь, ул. Куйбышева, д.2 Тел. (342) 256 35 05 welcome@deloros59.ru	«Деловая Россия» в Пермском крае объединяет предпринимателей из различных сфер: девелопмент, IT, промышленное производство, управление активами и других	Председатель отделения Теплов Дмитрий
Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации "Опора России";	ИНН 5903099092, 614015, Пермский край, г. Пермь, Пермская ул., д. 53, этаж 2 пом. 8 +7 (342) 206-14-00 info@opora59.ru	Иное	Председатель отделения Водянов Роман Михайлович Исполнительный директор Родригес Тексидор Екатерина Андреевна
Союз промышленников и предпринимателей Пермского края "Сотрудничество"	ИНН 5904114480, 614002, Россия, г. Пермь, ул. Чернышевского, 28 тел./факс +7 (342) 216-02-60, 216-21-66 sotrudn@permonline.ru	Иное	Генеральный директор Андреев Алексей Гурьевич

ООО "Пермагролес"	614036, г. Пермь, ул. Космонавта Леонова, д. 41, оф. 304 614036, Пермский край, г. Пермь, улица Космонавта Леонова, 41, ОФИС 304 permagroles@yandex.ru	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	Генеральный директор Сорич Юрий Андреевич
ООО "Блэсстрой"	Пермский край, г. Чайковский, ул. Восточная, д. 75 LESHOS@YANDEX.RU	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	Директор Окулов Сергей Павлович
ООО «Сильван»	ул. Советская, д. 52, село Острожка, Оханский район, Пермский край, 618103 rgksilvan@yandex.ru	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	Генеральный директор Бурдин Александр Владимирович
АО "Соликамскбумпром"	618548, Пермский край г. Соликамск, ул. Коммунистическая, д. 21 83425364663 83425348130Wedernikow2008@yandex.ru	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	Генеральный директор Баранов Виктор Иванович
АО «Транснефть-Прикамье»	426039, УР, г. Ижевск, Воткинское шоссе, д. 174 polevskyaa@igv-kaz.kaz.transneft.ru	Транспортировка нефтепродуктов	Заместитель начальника управления по строительству Удмуртского РНУ Полевский Алексей Александрович
Лесо- и землепользователи на ООПТ (список приведен в приложении)			

4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

пункт 3 статьи 11 Закона Пермского края от 4 декабря 2015 г. № 565-ПК № «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края»

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки, решение суда, предписание/протест прокуратуры)

5. Расчет возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования

не могут быть оценены

(место для текстового описания)

<*> При расчете стандартных издержек (информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности) рекомендуется применять Приказ Минэкономразвития России от 22.09.2015 N 669 "Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования" (Зарегистрирован в Минюсте России

7. Оценка дополнительных расходов бюджета Пермского края, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

7.1.

Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Виды расходов (возможных поступлений) в бюджет Пермского края	Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
нет	нет	0

7.2. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета Пермского края, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: нет

(место для текстового описания)

7.3. Источники данных:

нет

(место для текстового описания)

8. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ним дополнительные расходы (доходы)

8.1.

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования	Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, а также ответственность, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Количественная оценка, млн. рублей
Пункт 3 сводного отчета	Запрет проведения сплошных рубок лесных насаждений, за исключением санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе рубок погибших и поврежденных насаждений, а также за исключением рубок, проводимых в целях, предусмотренных частями 5, 5.1 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации в границах ООПТ категорий «государственный природный биологический заказник, «охраняемый ландшафт» (все зоны), «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы»	Не представляется возможным оценить	Не представляется возможным оценить
	Запрет всякого строительства, за исключением линейных объектов, объектов, связанных с обеспечением охраны ООПТ, объектов, строительство которых допускается при осуществлении разрешенной деятельности, а также реконструкции и эксплуатации существующих объектов в границах ООПТ категорий «государственный природный биологический заказник, «охраняемый	Не представляется возможным оценить	Не представляется возможным оценить

	ландшафт» (рекреационная зона, зона особой природной ценности), «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы»		
	Запрет геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, за исключением углеводородного сырья и подземных вод в границах ООПТ категорий «государственный природный биологический заказник, «охраняемый ландшафт»	Не представляется возможным оценить	Не представляется возможным оценить
	Запрет геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, кроме геологического изучения углеводородного сырья, не приводящего к нарушению почвенного и растительного покрова, геологического изучения, разведки и добычи подземных вод в границах ООПТ категорий «охраняемый ландшафт» (рекреационная зона, зона особой природной ценности), «природный резерват», «историко-природный комплекс», «памятник природы»	Не представляется возможным оценить	Не представляется возможным оценить

8.2. Источники данных:

статья 24 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», статьи 4, 5, 6 Закона Пермского края от 4 декабря 2015 г. № 565-ПК № «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края»
(место для текстового описания)

9. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

Виды рисков	Описание и оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий
Риск 1	Судебные иски от заинтересованных лиц по опротестованию установленного режима (уже имеются судебные решения в пользу предлагаемого правового регулирования)
Риск N	нет

Источники данных:

нет

(место для текстового описания)

10. Оценка воздействия проекта нормативного правового акта на состояние конкуренции:

10.1. Информация органа-разработчика:

N	Факторы оценки влияния проекта нормативного правового акта края на состояние конкуренции	Позиция органа - разработчика проекта НПА
1	На какой товарный рынок распространяет свое прямое действие проект акта? (здесь необходимо максимально точно определить продуктовые (товар, работа, услуга, включая финансовую услугу <*> и географические (весь Пермский край, конкретное муниципальное образование	Осуществление деятельности по лесозаготовке, недропользованию, осуществлению рекреационной

	или более локально) границы рынка	деятельности в границах ООПТ регионального значения Пермского края
2	Каково примерное или точное количество продавцов ТРУ (в случае, когда покупателей больше, чем продавцов) или количество покупателей ТРУ (в случае, когда продавцов больше, чем покупателей – монополия), присутствующих на рынке на момент принятия акта? (здесь необходимо оценить показатели в динамике за период не менее 1 года (либо менее 1 года, если рынок существует менее 1 года) и сделать вывод о развитости конкуренции на рынке исходя из имеющейся общей информации. По общему правилу, при количестве продавцов)	Более 350 договоров аренды лесных участков для лесопользования, недропользования, рекреационной деятельности
3	Создает ли проект акта конкурентные преимущества какому-либо (но не всем) хозяйствующему субъекту или группе хозяйствующих субъектов? (оцениваются преимущественные условия деятельности, дискриминационные условия деятельности, предоставление каких-либо материальных благ или иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке)	нет
4	Создаются ли проектом акта дополнительные административные (экономические, технологические или иные) барьеры хозяйствующим субъектам для входа на товарный рынок и выхода с товарного рынка, то есть не приведет ли принимаемый акт к сокращению числа хозяйствующих субъектов на товарном рынке?	нет
5	Каким образом проект акта отразится на цене товара? (работы, услуги, в том числе финансовой услуги) без учета иных общих условий обращения товара на товарном рынке (данный раздел заполняется при наличии прямого влияния принимаемого акта на процесс ценообразования)	Не может быть оценено
6	Соответствует ли проект акта запретам, установленным статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"	Соответствует
7	Соответствует ли проект акта запретам, установленным статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"	Соответствует
8	Соответствует ли проект акта запретам, установленным статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"	Соответствует
9	Соответствует ли проект акта запретам, установленным статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"	Соответствует
10	Каково влияние проекта акта на конечных потребителей ТРУ?	Не может быть оценено

<*> Далее также – ТРУ.

10.2. Мнение экспертов об оценке регулирующего воздействия проекта НПА на состояние конкуренции:

Вопрос	Наименование эксперта, выразившего позицию по данному вопросу	Общее количество экспертов, ответивших на вопрос
Создает ли принимаемый НПА конкурентные преимущества какому-либо (но не всем) хозяйствующему субъекту или группе хозяйствующих субъектов (оцениваются преимущественные условия деятельности, дискриминационные условия деятельности, предоставление каких-либо материальных благ или иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке)?	нет	нет
Создаются ли принимаемым актом дополнительные административные (экономические, технологические или иные) барьеры хозяйствующим субъектам для входа на товарный рынок и выхода с товарного рынка, то есть не приведет ли принимаемый акт к сокращению числа хозяйствующих субъектов на товарном рынке?	ООО «ПКФ «Стройлес», ООО «Лесовод», ООО «Малахит», ООО «Пермагролес», ООО «Сильван», ООО «Блэсстрой», Чайковское лесничество ГКУ «Управление лесничествами», ООО «Пермагролес», ООО «Красный Октябрь»	9
Каким образом принимаемый акт отразится на цене товара (работы, услуги, в том числе финансовой услуги) без учета иных общих условий обращения товара на товарном рынке (данный раздел заполняется при наличии прямого влияния принимаемого акта на процесс ценообразования)?	-	-

11. Организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (процедуры, работы), которые необходимо провести субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

№ п/п	Мероприятия (процедуры, работы), связанные с введением предлагаемого правового регулирования	Сроки мероприятий	Объем затрат на организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (процедуры, работы), необходимые для достижения заявленных целей регулирования, млн. руб.
1.	Корректировка договоров аренды, проектов освоения лесов (в случае осуществления деятельности по лесозаготовке)	нет	Не представляется возможным оценить
2.	нет	нет	нет

12. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными консультациями (продленными дополнительными публичными консультациями, дополнительными публичными консультациями) по проекту нормативного правового акта и сводному отчету об оценке регулирующего воздействия:

начало: "26" апреля 2021 г.;

окончание: " 20 " мая 2021 г.

продлен срок проведения публичных консультаций:

начало: "05" июля 2021 г.;

окончание: " 12 " июля 2021 г.

продлен срок проведения публичных консультаций:

начало: "20" сентября 2021 г.;

окончание: " 30 " сентября 2021 г.

продлен срок проведения публичных консультаций:

начало: "24" ноября 2021 г.;

окончание: " 01" декабря 2021 г.

13. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

всего замечаний и предложений: 47, из них учтено: 17

полностью: 17, не учтено: 30.

14. Информация об экспертных оценках и заключениях на проект нормативного правового акта, полученных до начала проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, одновременно с проведением публичных консультаций и без проведения публичных консультаций (информация об эксперте, краткое изложение содержания экспертной оценки или заключения, позиция разработчика относительно экспертной оценки или заключения):

Иные приложения (по усмотрению органа - разработчика проекта НПА, проводящего оценку регулирующего воздействия):

1. Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 04.03.2021 № 02-15-29/5478;

2. Письмо Прокуратуры Пермского края от 29.04.2021 № 22-9-48-2021;

3. Письмо управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю от 29.04.2021 № 59/02-2330.

Министр природных ресурсов,
лесного хозяйства и экологии
Пермского края

Беланович Д.М.

(Ф.И.О.)

09.12.2021

Дата

Подпись

