



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

Министерство природных
ресурсов, лесного хозяйства и
экологии Пермского края

18.02.2026 № 18-06-14-3

На № _____ от _____

**Заключение об оценке
регулирующего воздействия
проекта закона Пермского
края «О внесении изменений
в Закон Пермского края «Об
озелененных территориях
Пермского края»**

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края № 126 от 19 декабря 2018 г. (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об озелененных территориях Пермского края» (далее – проект акта) и иные материалы, направленные для подготовки настоящего заключения Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее – разработчик).

Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации) проводились разработчиком в период с 26 декабря 2025 года по 23 января 2026 года (13 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций разработчик, согласно пункту 3 сводного отчета, уведомил следующие органы и организации:

ПАО «Уралкалий»;

АО «Минерально – химическая компания «ЕвроХим»;

ООО «Новая городская инфраструктура Прикамья»;

ПРНУ АО «Транснефть – Прикамье»;

ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»;
ООО «ТЕПЛОСЕТИ»;

Пермский филиал ПАО «Т плюс»;

Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Опора России»;

Союз «Пермская торгово – промышленная палата»;

Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

Также разработчик в пункте 3 сводного отчета указал, что около 300 ресурсоснабжающих организаций, 14 органов местного самоуправления уведомляются посредством размещения уведомления в средствах массовой информации и на официальном сайте Уполномоченного органа, Минприроды Пермского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», официальном аккаунте Минприроды Пермского края в социальных сетях.

Публичные консультации проводились разработчиком на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozddeystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa>.

Разработчик в пункте 12 сводного отчета указал, что в связи с проведением публичных консультаций поступило всего замечаний и предложений 15, из них учтено полностью 5, не учтено 10.

Согласно сводке предложений отзывы на проект акта без замечаний и предложений поступили от Филиала «Россети-Урал» - «Пермэнерго», Союза «Пермская торгово–промышленная палата».

Мнения с замечаниями и предложениями поступили от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Опора России», ПРПУ АО «Транснефть Прикамье».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае выразил замечание в отношении статьи 19 Закона Пермского края от 05.04.2022 № 57-ПК «Об озелененных территориях Пермского края», в которую вносятся существенные изменения, исключаящие положения об освобождении от осуществления компенсационного озеленения либо от уплаты восстановительной стоимости зеленых насаждений при ликвидации аварий и последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Так в заключении отмечено:

«В Постановлении Пленума от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 49) Верховный Суд РФ указал, что одним из важнейших средств охраны окружающей среды и обеспечения права граждан на ее благоприятное состояние является возложение на лицо, причинившее вред, обязанности по его возмещению в полном объеме, а также обязанности приостановить, ограничить или прекратить деятельность, создающую опасность причинения вреда в будущем. Тем самым обеспечивается принятие мер по восстановлению состояния окружающей среды, подвергнутой негативному воздействию хозяйственной и (или) иной деятельности, и предупреждение нарушения природоохранных требований и причинения вреда окружающей среде в будущем.

Возмещение вреда, причиненного окружающей среде, осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Земельным кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды), иными законами и нормативными правовыми актами об охране окружающей среды и о природопользовании.

Статьей 77 Закона об охране окружающей среды установлено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

По смыслу федерального отраслевого законодательства возмещение вреда окружающей среде возложено на причинителя такого вреда.

При этом Постановление Пленума ВС РФ № 49 содержит положения о том, что по общему правилу в соответствии со статьей 1064 ГК РФ и статьей 77 Закона об охране окружающей среды лицо, причинившее вред окружающей среде, обязано его возместить при наличии вины. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда (владелец источника повышенной опасности).».

Кроме того, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае указал, что ситуации, возникшие в результате опасных природных явлений, не зависящие от состояния и качества принадлежащих юридическим и физическим лицам объектов, являются чрезвычайными и непредотвратимыми, отразив:

«Вместе с тем, необходимо учитывать, что Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» определено:

Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Ликвидация чрезвычайных ситуаций - это аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

Согласно ГОСТ Р 22.0.03-2020 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Природные чрезвычайные ситуации. Термины и определения» источниками природных ЧС являются опасные природные явления и процессы, к которым относятся:

- опасные геологические явления и процессы (землетрясение, вулкан, обвал, оползень, карст);
- опасные гидрологические явления и процессы (наводнение, цунами, сель, лавина);
- опасные метеорологические явления и процессы (сильный ветер, вихрь, ураган, циклон, тайфун, шторм, смерч, шквал, продолжительный дождь, гроза, ливень, град, сильный снегопад, ледяной дождь, гололед, сильная метель, туман, пыльная буря, волны тепла или холода, суховей, засуха);
- космические опасности (астероидно-кометная опасность, космическая погода, космический мусор);
- природные пожары (лесной пожар, степной пожар, торфяной пожар).

Таким образом, ситуации, возникшие в результате опасных природных явлений, не зависящие от состояния и качества принадлежащих юридическим и физическим лицам объектов, являются чрезвычайными и непредотвратимыми.

Однако в предлагаемом органом-разработчиком варианте нормативного правового регулирования в случае сноса зеленых насаждений при производстве аварийно-спасательных работ, направленных на предотвращение и ликвидацию аварий и последствий чрезвычайных ситуаций природного характера, у уполномоченного органа возникнет обязанность по взысканию

вреда, причиненного окружающей среде, что может повлечь необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности.».

Разработчик замечание не учел и в сводке предложений прокомментировал:

«Положениями ст. 19 Закона в настоящее время вопреки ст.ст. 77, 78, ФЗ №7-ФЗ, п. 7 ч. 1 ст. 15, ст.ст. 19, 20 от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», предусмотрена возможность освобождения от полного возмещения причиненного вреда за уничтожение или повреждение зеленых насаждений лиц, виновных в возникновении аварии или последствий чрезвычайной ситуации техногенного характера, что является основанием для корректировки Закона.

Указанная позиция о незаконности предоставления государственных преференций отдельным субъектам подтверждается апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2017 №9-АПГ17-10.

Указание об освобождении от возмещения вреда в иных случаях, установленных федеральным законодательством включено в законопроект.».

Также Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пермском крае в заключении отражено замечание в отношении изменений статьи 19 нормативного правового акта в части регулирования органами местного самоуправления порядка компенсационного озеленения, формы проведения компенсационного озеленения, порядка расчета и уплаты восстановительной стоимости зеленых насаждений при сносе и (или) повреждении, уничтожении зеленых насаждений, расположенных в границах городов краевого и районного значения, за исключением земельных участков, находящихся в собственности Пермского края.

Вопрос полномочий муниципальных образований не является предметом оценки регулирующего воздействия. Замечание разработчик не учел, отразив в сводке предложений комментарий.

Пермским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Опора России» в заключении на проект акта отражено, что проект закона является обоснованным, соответствует целям совершенствования правового регулирования в сфере сохранения и развития особо охраняемых природных территорий Пермского края, также указано, что негативных последствий для бизнеса и общества не выявлено. Вместе с тем, в приложении к заключению отражены замечания и рекомендации.

Так на вопрос возникают ли необоснованные расходы в связи с введением предлагаемого правового регулирования, отмечено:

«Так же возможно негативное влияние на бизнес. Особенно для

субъектов малого и среднего предпринимательства – новые нормы могут создать дополнительные барьеры для деятельности.».

ПРНУ АО «Транснефть Прикамье» предложило:

«Внести изменения в статью 2 пункт 2 следующие изменения: после слов «не отнесенные к лесным насаждениям» дополнить словами «и не произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения (кроме агрофитомелиоративных насаждений)». Кроме того, предложено:

«Дополнить пункт 4 статьи 3 изменений предложением «Древесно-кустарниковая растительность, произрастающая на землях, относящихся к категории сельскохозяйственного назначения не является зелеными насаждениями (кроме зеленых насаждений, являющихся агрофитомелиоративными). Оба предложения не учтены, разработчиком прокомментировано:

«Действие Закона Пермского края от 05.04.2022 №57-ПК «Об озелененных территориях Пермского края» в соответствии со статьей 1 распространяется исключительно на озелененные территории Пермского края в границах городов краевого и районного значения, то есть на земли и земельные участки категории «земли населенных пунктов».

Разработчик в сводном отчете кратко описал цель предлагаемого правового регулирования следующим образом:

«В целях совершенствования правового регулирования правоотношений, возникающих в сфере сохранения и развития озелененных территорий Пермского края в границах городов с численностью населения не менее 20 000 человек и создания благоприятной окружающей среды для населения.

Законопроект разработан на основании анализа правоприменения Закона №57-ПК за период его действия (с апреля 2022 г.) и направлен на устранение выявленных недостатков и доработку проблемных положений указанного закона: правовая неурегулированность в сфере сохранения и развития озелененных территорий, в том числе сноса зеленых насаждений, в случае их нахождения на особо охраняемых природных территориях;

отсутствие четкого разделения понятий уничтожения древесно-кустарниковой растительности и травянистых растений;

неопределенность в части обязанности проведения компенсационного озеленения/восстановительной стоимости при сносе зеленых насаждений в различных случаях;

отсутствует однозначность в определении прав и обязанностей различных субъектов регулируемых правоотношений в части проведения учета и инвентаризации озелененных территорий.».

В сводном отчете разработчик проблему, на решение которой направлено

предлагаемое правовое регулирование, сформулировал следующим образом (пункт 2.1 сводного отчета):

«Несовершенство правового регулирования в области сохранения и развития озелененных территорий Пермского края, выявленное по итогам правоприменения Закона №57-ПК в 2022 году, в частности, неопределенность понятийного аппарата, а также отсутствие единообразного подхода к проведению компенсационного озеленения (в настоящее время не предусмотрено проведение компенсационного озеленения при вынужденном сносе зеленых насаждений при ликвидации аварий и последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера)».

В пункте 2.2 сводного отчета в качестве характеристик негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественной оценки разработчик указал:

«Невозможность практического применения Закона №57-ПК органами государственной власти, органами местного самоуправления Пермского края, риски оспаривания действий, проводимых в целях сохранения и развития озелененных территорий, невозможность восстановления в натуральной или денежной форме зеленых насаждений при вынужденном сносе зеленых насаждений при ликвидации аварий и последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

На территориях, находящихся в составе зеленого фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения».

Разработчик альтернативные варианты решения проблемы не предложил.

В пункте 2.6 разработчик отразил ключевые показатели достижения цели правового регулирования - 100% восстановление зеленых насаждений к выбывшим.

В пункте 2.7 сводного отчета в обосновании выбора предлагаемого варианта решения выявленной проблемы разработчик отразил:

«Отсутствует иной способ совершенствования нормативного регулирования на уровне субъекта Российской Федерации вопросов сохранения и развития озелененных территорий, в том числе ввиду отсутствия соответствующего регулирования на федеральном уровне.

Разработчик указал в пункте 5 сводного отчета следующее:

«Порядок расчета восстановительной стоимости при сносе зеленых насаждений определен приказом Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края от 13.09.2022 №30-01-02-1124 «Об утверждении Порядка сноса зеленых насаждений на озелененных территориях,

расположенных на землях, находящихся в государственной собственности Пермского края, Порядка компенсационного озеленения, порядка расчета и уплаты восстановительной стоимости зеленых насаждений на озелененных территориях, расположенных на земельных участках, находящихся в государственной собственности Пермского края».

В соответствии с классификацией древесной породы восстановительная стоимость 1 дерева диаметром 30 см:

1 группа (ель, лиственница, пихта, сосна, туя, можжевельник) – 57 577, 30 руб.;

2 группа (вяз, дуб, ива белая и ломкая, липа, ясень, орех маньчжурский, клен (кроме ясенелистного)) – 47 981, 08 руб.;

3 группа (береза, боярышник, плодовые (яблоня, груша, слива, вишня, ирга и другие), рябина, черемуха, тополь (кроме бальзамического)) – 38 384, 87 руб.;

4 группа (ольха, осина, тополь бальзамический, клен ясенелистный, ива (кроме белой и ломкой) – 28 788, 65 руб.

В пункте 7 сводного отчета некорректно отражены группы потенциальных адресатов, разработчиком сделана отсылка на пункт 3 сводного отчета.

Разработчик указал, что опыт решения аналогичных проблем имеется в других субъектах Российской Федерации: Республика Бурятия; Нижегородская область.

Учитывая вышеизложенное, а также информацию в сводном отчете и в материалах, направленных разработчиком для подготовки настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия Министерство приходит к выводу, что решение проблемы обосновано предложенным способом, при этом проект акта содержит избыточные (дополнительные) обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, приводящие к возникновению дополнительных расходов для субъектов предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности.

- Приложение: 1. Проект акта на 5 л. в 1 экз.;
2. Сводный отчет на 11 л. в 1 экз.;
3. Сводка предложений с приложениями на 40 л. в 1 экз.

Министр

Т.П. Чуксина