



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000
Тел. (342) 211-70-32
E-mail: info@economy.permkrai.ru
www.economy.permkrai.ru

20.02.2025 № 18-06-14-3

На № _____ от _____

О направлении заключения
об оценке регулирующего
воздействия

Министру природных ресурсов,
лесного хозяйства и экологии
Пермского края

Белановичу Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее - Министерство) направляет Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта указа губернатора Пермского края «О создании охранных зон особо охраняемых природных территорий регионального значения категории «памятники природы», разработанного и направленного с материалами по оценке регулирующего воздействия Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края для подготовки настоящего заключения письмом №30-01-16-310 от 10.02.2025 г.

Приложение: Заключение об оценке регулирующего воздействия в 1 экз. с приложениями на 29 л.

Министр

Т.П.Чуксина





**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

20.02.2025 № 18-06-14-3

На № _____ от _____

**В заключение об оценке
регулирующего воздействия
проекта указа губернатора
Пермского края «О создании
охранных зон особо
охраняемых природных
территорий регионального
значения категории
«памятники природы»**

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. №126 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект указа губернатора Пермского края «О создании охранных зон особо охраняемых природных территорий регионального значения категории «памятники природы» (далее - проект акта), разработанный Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее - разработчик) и направленный с материалами по оценке регулирующего воздействия для подготовки настоящего заключения повторно и сообщает следующее.

Порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия – общий. Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации), согласно сводного отчета (пункт 11) проводились разработчиком в период с 05 сентября 2024 года по 19 сентября 2024 года. Дополнительные публичные консультации проводились разработчиком на своем официальном сайте в период с 15 января 2025 года по 22 января 2025 года.



Разработчик в разделе 3 сводного отчета указал заинтересованных лиц и потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, которых уведомил о начале публичных консультаций: ООО «Загорский»; ООО «СИАЛЬ»; ООО «Уралойл»; ООО «Чусовнефть»; ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»; МУП «ВОДОКАНАЛ»; Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае; Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Пермское региональное отделение «Деловая Россия»; Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»; Пермскую торгово-промышленную палату; ГКУ «Управление лесничествами Пермского края»; Администрацию Александровского муниципального округа; Администрацию Юсьвинского муниципального округа; Администрацию Чусовского городского округа; Администрацию Уинского муниципального округа; Администрацию Губахинского городского округа.

Разработчик в сводном отчете указал, что в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта поступило 13 замечаний и предложений, из которых полностью учтено 10, частично учтено 0, не учтено 3.

Согласно сводке предложений, мнения поступили от: Администрации Губахинского муниципального округа Пермского края; Пермской торгово-промышленной палаты; ГКУ «Управление лесничества Пермского края» Октябрьское лесничество; МУП «Водоканал», ГКУ «Управление лесничествами Пермского края», Администрации Уинского муниципального округа Пермского края, ООО «Лукойл-Пермь», Администрации Александровского муниципального округа, Администрации Юсьвинского муниципального округа Пермского края, Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Содружество», ГКУ «Управление лесничествами Пермского края».

Согласно сводки предложений от ГКУ «Управление лесничествами Пермского края» «Юсьвинское лесничество» предлагает создать охранную зону вокруг ООПТ шириной 300 метров по всем четырем сторонам света, а именно с западной стороны Тиминское участковое лесничество квартал 116 часть выделов 3, 7, 8; с западной и южной стороны по Тиминскому участковому лесничеству квартал 117 часть выделов 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; с северной стороны Тиминское участковое лесничество квартал 100 часть выделов 14, 19, 20.

По сути предложения разработчик написал, что оно не учтено и прокомментировал следующим образом: «Предложение рассмотрено, принято для дальнейшей работы в 2024-2025 гг. по корректировке охранной зоны, т.к.



требуется работа кадастрового инженера и пересогласование проекта документа».

Согласно сводке предложений ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» выразило следующее мнение: «ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» (далее – Общество) оформлены лицензии на право пользования недрами во многих муниципальных образованиях Пермского края. В случае установления охранных зон, предусматривающих запрет на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых, а также проведение сплошных рубок лесных насаждений, для Общества возникнут ограничения, связанные с невозможностью вести свою деятельность в границах уже оформленных лицензий, так как геологоразведка, в частности бурение разведочных скважин, и добыча углеводородного сырья предполагает ведение работ с нарушением почвенного и растительного покрова земельных (лесных) участков».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал следующим образом: «В соответствии с частью 10 статьи 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. охранные зоны устанавливаются именно для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки и памятники природы на прилегающих к ним земельных участках и водных объектах».

Согласно сводке предложений ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» выразило следующее мнение: «Дополнить Проект следующими пунктами:

«6.1.1. На территории охранной зоны допускается геологическое изучение, разведка и добыча полезных ископаемых в границах предоставленных пользователям участков недр, в отношении которых лицензии на пользование недрами получены до вступления в силу настоящего Положения, на срок, не превышающий срока действия таких лицензий;

6.2.1. На территории охранной зоны допускается проведение сплошных рубок лесных насаждений при использовании лесов для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых в границах предоставленным пользователям недр участков недр, в отношении которых лицензии на пользование недрами получены до вступления в силу настоящего Положения, на срок, не превышающий срока действия таких лицензий».

Разработчик данное мнение не учел и прокомментировал следующим образом: «Режимом особой охраны для ООПТ категории «памятник» природы, утвержденным постановлением Правительства Пермского края от 28.03.2008 г. № 64-п, запрещены:

- геологическое изучение, разведка и добыча полезных ископаемых, кроме геологического изучения углеводородного сырья, не приводящего к

нарушению почвенного и растительного покрова, геологического изучения, разведки и добычи подземных вод;

- проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе рубок погибших и поврежденных насаждений, а также за исключением рубок, проводимых в целях, предусмотренных частями 5, 6 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации.

Режимы памятника природы и его охранной зоны не должны противоречить друг другу и должны быть единообразны».

Чем установлено требование о том, что «режимы памятника природы и его охранной зоны не должны противоречить друг другу и должны быть единообразны» разработчик не указал.

В настоящее время Постановлением Правительства Пермского края от 28.03.2008 г. №64-п «Об особо охраняемых природных территориях регионального значения» установлены запреты и разрешения для ООПТ «Памятники природы» (далее – Постановление №64-п).

Для ООПТ «Памятники природы», в отношении которых актом предлагается установить охранные зоны, Постановлением 64-п утверждены разрешения в количестве 13 ед. В Положениях, утверждаемых проектом акта, указано только одно разрешение - на реконструкцию и эксплуатацию существующих объектов. Запреты для ООПТ «Памятники природы» и для охранной зоны «Памятники природы» также имеют различия.

В чем именно заключается отсутствие противоречия и единообразие разработчиком не указано.

Остальные мнения, согласно сводке предложений, не содержат предложений и замечаний.

В сводном отчете разработчик кратко описал цели предлагаемого правового регулирования (пункт 1.3 сводного отчета): «Охранные зоны для особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ) категории «памятник природы» создаются в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», законом Пермского края от 04 декабря 2015 г. №565-ПК «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края» в целях предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на ООПТ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. №138 утверждены Правила создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон.

Указами Губернатора Пермского края от 01.08.2018 №74 и от 23.04.2024 №38 «О создании охранных зон особо охраняемых природных территорий Пермского края категории «памятники природы» уже установлены охранные зоны для 28 памятников природы. Всего ООПТ регионального значения категории «памятник природы» 88. Установления охранных зон необходимо еще для 60 памятников».

Разработчик сформулировал проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование следующим образом (пункт 2.1 сводного отчета): «Отсутствие охранной зоны может повлечь негативное воздействие на компоненты окружающей среды ООПТ в связи с нерегулируемой хозяйственной деятельностью на прилегающей к памятнику природы территории».

Разработчик указал негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы: (пункт 2.2 сводного отчета): *«Не предотвращено потенциальное и (или) фактическое неблагоприятное антропогенное воздействие на ООПТ. Не выполняются требования федерального и регионального законодательства».*

В разделе 2.7 сводного отчета в обосновании выбора предлагаемого варианта решения выявленной проблемы разработчик указал:

«В соответствии с пп. Б п. 11 ст. 2 Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» решения об установлении, изменении, о прекращении существования охранных зон особо охраняемых природных территорий, принимаются в отношении охранных зон памятников природы регионального значения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В соответствии с абз. 1 ст. 10 закона Пермского края от 04.12.2015 №565-ПК «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края» к полномочиям Губернатора отнесено принятие решения об установлении, изменении, о прекращении существования охранных зон природных парков и памятников природы регионального значения.

Границы охранных зон сформированы по рекомендациям ученых, выданным в рамках выполнения работ по ежегодному мониторингу состояния особо охраняемых природных территорий регионального значения».

Необходимо отметить, что в составе документов, представленных на заключение об оценке регулирующего воздействия, отсутствуют материалы ежегодного мониторинга, также материалы по ежегодному мониторингу не размещались разработчиком в процессе проведения публичных консультаций. Отсутствует информация мониторинг за какой год взята за основу. Никаких

выдержек из данного мониторинга в материалах, направленных для подготовки настоящего заключения не содержится.

В связи с вышеуказанным, *Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края не может сделать однозначный вывод об обоснованности/необоснованности формирования границ охранных зон.*

Разработчик также указал действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей (пункт 4 сводного отчета): «пп. Б п. 11 ст. 2 Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; ст. 10 закона Пермского края от 04 декабря 2015 г. № 565-ПК «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края»; Решение Ленинского районного суда г. Перми от 17 марта 2022 г. по делу № 2-1402/2022».

Согласно сводному отчету заинтересованными лицами и потенциальными адресатами предлагаемого правового регулирования являются непосредственно лица, указанные в разделе 3 сводного отчета, которых уведомлял разработчик в ходе публичных консультаций.

Разработчик возможных *(альтернативных) вариантов решения проблемы не предложил.*

В разделе 5 сводного отчета разработчик указал, что *расчет возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности и в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования «не представляется возможным оценить».*

В разделе 6 сводного отчета «Оценка дополнительных расходов бюджета Пермского края, связанных с введением предлагаемого правового регулирования» разработчик отразил:

«На основании п. 3 ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 13.07.2015 г. N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» сведения о границах охранных зон подлежат внесению в Единый государственный реестр недвижимости». Также разработчик указал, что *возможны расходы по заключению государственного контракта на выполнение кадастровых работ и внесение сведений о границах охранных зон памятников природы в ЕГРН предполагаются в размере 0, 15 млн.руб.*

Разработчик в сводном отчете привел опыт решения аналогичных проблем в Свердловской, Смоленской, Калининградской, Брянской областях и Красноярском крае.

В качестве приложения к сводному отчету указано Письмо ВКам ТУ Росрыболовства от 03.10.2023 г. о согласовании создания охранных зон памятников природы. В данном письме дан ответ ВКам ТУ Росрыболовства на



письмо от 30.08.2023 г. и указывается, что «рассмотрев представленный проект указа о создании охранной зоны памятников природы регионального значения «Анюша», «Бобынский камень», «Боец и Релка (Орелка)», Большеколчимский карстовый мост», «Варыш», «Ветланский камень», «Дивий камень и пещера», «Махневские пещеры», «Мулыско», «Неньский липовый лес», «Пасынок», «Солымский липняк», «Столбовый камень», «Сырник (Васьк-Иваново) озеро», «Тайн пещера», «Усановский», «Холодный Лог», «Чаньвинские пещеры», «Шалашинское озеро».....».

Проект акта, направленный для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, устанавливает охранные зоны только для восьми из указанных в письме ВКам ТУ Росрыболовства памятников природы, а именно для памятников природы: «Махневские пещеры», «Неньский липовый лес», «Сырник (Васьк-Иваново) озеро», «Тайн пещера», «Усановский», «Холодный Лог», «Чаньвинские пещеры», «Шалашинское озеро».

Учитывая вышеизложенное, не ясно на какую редакцию проекта акта дана позиция ВКам ТУ Росрыболовства в 2023 году.

Такая же ситуация с неопределенностью редакции проекта акта, в отношении которой дана позиция, содержится в письме Министерства транспорта Российской Федерации от 20.09.2023 года, так как в тексте позиции помимо памятников природы, указанных в проекте акта, перечисляются иные памятники природы.

На замечания, содержащиеся в письмах, приложенных к сводному отчету, разработчиком позиция не выражена ни в сводном отчете, ни в сводке предложений (так в письмах в том числе содержится предложение учесть права и законные интересы пользователей недр – владельцев лицензий на пользование участками недр, не отнесенными к участкам недр местного значения; также содержится мнение о целесообразности изложить в другой редакции пункт 7 проекта Положения об охранной зоне памятника природы регионального значения «Усановский»).

В письме, которым о проведении публичных консультаций уведомлялись заинтересованные лица и потенциальные адресаты от 04.09.2024 г., *указано что проект указа 17 июля 2024 года размещен* на официальном сайте Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://priroda.permkrai.ru/dokumenty/proekty-pravovykh-aktov/>), материалы для проведения публичных консультаций (сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта и Проект указа) – *на сайте Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края* <https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa>.

Вместе с тем, *17 июля 2024 года* на сайте Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края *не размещен проект акта и сводный отчет*. Данные материалы *размещены на сайте Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края 18 июля 2024 года*.

Согласно пункту 2.3 Порядка проведения ОРВ, проведение публичных консультаций по обсуждению проекта НПА по общему порядку начинается одновременно с размещением уполномоченным органом *на официальном сайте уполномоченного органа* проекта НПА и сводного отчета, направленных разработчиком в уполномоченный орган.

Согласно пункту 2.4 Порядка проведения ОРВ, публичные консультации по обсуждению проекта НПА и сводного отчета проводятся в срок, определяемый разработчиком проекта НПА, но не менее 10 рабочих дней с момента размещения *на официальном сайте уполномоченного органа*.

Согласно пункту 2.5 Порядка проведения ОРВ, о проведении публичных консультаций (*с указанием полной ссылки на страницу официального сайта уполномоченного органа*, где размещены материалы для проведения публичных консультаций) разработчик уведомляет лиц, указанных в данном пункте.

На официальном сайте разработчика, согласно Порядку проведения ОРВ, проводятся *дополнительные публичные консультации* по доработанному проекту НПА, сводному отчет, также может размещаться *уведомление* о проведении публичных консультаций.

Указанные выше замечания о нарушении процедуры также содержались в заключении об оценке регулирующего воздействия на проект акта от 13.01.2025 года №18-06-14-1. Разработчиком, после получения указанного заключения, был доработан сводный отчет и проведены дополнительные публичные консультации на официальном сайте разработчика в период с 15 января 2025 г. по 22 января 2025 г.

В материалах, направленных для подготовки настоящего заключения, в том числе *не содержится обоснования* установления запретов и разрешений, предлагаемых для охранных зон 8 памятников природы, утверждаемых проектом акта.

В сводке предложений *отсутствует дата ее подписания* (форма сводки предложений утверждена Приказом Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края от 27.10.2022 № 18-02-06-74).

Также в сводке предложений в качестве участника обсуждения указан *Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Содружество»*, одновременно с этим к сводке предложений приложено мнение Союза промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество, *мнение Союза промышленников и предпринимателей Пермского края «Содружество» к сводке предложений не приложено*.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в материалах оценки регулирующего воздействия, а также поступившей в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия Министерством экономического развития и инвестиций Пермского края *сделаны выводы, о том, что сводка предложений требует доработки. Процедура оценки регулирующего воздействия проведена с нарушениями установленного Порядка проведения ОРВ.*

В материалах, представленных для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия отсутствует достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования. В проекте акта, содержатся положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2.11 Порядка проведения ОРВ, Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края предлагает обратить внимание на дату вступления в силу положений проекта акта, с учетом требований Закона Пермского края от 09.03.2022 № 45-ПК «О порядке установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пермского края».

- Приложение: 1. Сводный отчет на 20 листах в 1 экз.;
2. Сводка предложений на 6 листах в 1 экз.

Министр

Т.П. Чуксина