



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

27.05.2026 № 18-06-14-8

На № _____ от _____

**Заключение об оценке
регулирующего воздействия
проект приказа Министерства
природных ресурсов, лесного
хозяйства и экологии
Пермского края «Об
утверждении Правил
обращения с отходами
строительства, реконструкции,
капитального ремонта, сноса
объектов капитального
строительства,
благоустройства территорий
на территории Пермского
края»**

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. №126 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект приказа Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края «Об утверждении Правил обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий на территории Пермского края» (далее - проект акта), разработанный Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее - разработчик), материалы по оценке регулирующего воздействия, направленные для подготовки настоящего заключения и сообщает следующее.

Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации), проводились разработчиком в период с 16 марта 2026 года по 30 марта 2026 года (11 рабочих дней).

**Министерство природных
ресурсов, лесного хозяйства и
экологии Пермского края**



Дополнительные публичные консультации проводились разработчиком в период с 07 мая 2026 года по 18 мая 2026 года (8 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций разработчик уведомил следующих лиц и организации (раздел 3 сводного отчета):

Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

Союз Пермская торгово-промышленная палата;

Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае;

МБУ «Полигон»;

АО «ПРО ТКО»;

ООО «ЭкоЭкспертГруппа» обособленное подразделение «Пермь»;

ООО «Экологические стратегии Урала»;

ООО «СЗ «УНО»;

ООО «Лукойл- Пермь»;

Савиновскую Ольгу Викторовну.

Публичные консультации проводились разработчиком на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa> .

Разработчик в сводном отчете указал, что в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта поступило всего 84 замечания и предложения, из них учтено полностью 27, учтено частично 4.

Согласно сводке предложений на проект акта отзывы с замечаниями и предложениями направили Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Союз «Пермская торгово-промышленная палата», АО «ПРО ТКО», ООО «Лукойл-Пермь», Савиновская Ольга Викторовна.

Положительные отзывы на проекта направили ООО «Экологические стратегии Урала», ООО «ЭкоЭкспертГрупп» и МБУ Полигон».

Разработчиком поступившие замечания на проект акта были рассмотрены, проект акта был доработан.

Дополнительные публичные консультации по доработанному акту проводились разработчиком в период с 07 мая 2026 года по 18 мая 2026 года (8 рабочих дней).

В заключении на проект акта Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае указал, что принятие приказа Министерства

природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края «Об утверждении правил обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий на территории Пермского края» носит преждевременный характер до внесения изменений в федеральное законодательство, при этом указал:

«Безусловно, законодательное регулирование особенностей обращения с отходами строительства является актуальным. Вместе с тем относительно принятия предлагаемого нормативного регулирования считаю необходимым обратить внимание на следующее.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 89-ФЗ к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами относятся: разработка, утверждение и реализация региональных программ в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами; участие в разработке и выполнении федеральных программ в области обращения с отходами; принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе устанавливающих правила осуществления деятельности – региональных операторов, контроль за их исполнением; организация деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), – сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов.

При этом отходы, которые образуются при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов – капитального строительства не относятся к твердым коммунальным отходам.

Исходя из содержания статьи 6 Федерального закона № 89-ФЗ в полномочиях субъектов Российской Федерации отсутствуют положения, позволяющие регулировать обращение с отходами строительства. В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится на рассмотрении проект Федерального закона № 784334-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Как следует из законопроекта, предлагается отнести к «собственным» полномочиям субъектов Российской Федерации регулирование и организацию обращения с отходами строительства, сноса, технического перевооружения, благоустройства, включая утверждение правил обращения с такими отходами.

Законопроект принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении (постановление ГД ФС РФ от 27.05.2025 № 8374-8 ГД ФС РФ «О проекте федерального закона № 784334-8 «О внесении

изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»)).

Разработчик данное замечание не учел и прокомментировал:

«В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 89-ФЗ к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами относятся принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе устанавливающих правила осуществления деятельности региональных операторов, контроль за их исполнением.

С 01.09.2026 вступает в силу ст. 4 Закона Пермского края от 08.06.2023 № 182-ПК «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края», которая дополнена п. 34 и предусматривает полномочия Правительства Пермского края:

«Правительство Пермского края в соответствии с компетенцией Пермского края определяет уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края, осуществляющий полномочия в сфере обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства, в том числе нормативное правовое регулирование в указанной сфере» (Закон Пермского края от 30.03.2026 № 522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края»)).

Союз «Пермская торгово-промышленная палата» (далее – ТПП) в отзыве на проект акта отметило о наличии существенных рисков роста административной и финансовой нагрузки на хозяйствующих субъектов, а также возможного ограничения конкуренции на рынке услуг по обращению с отходами строительства и сноса:

«Проект правового акта вводит комплексное регулирование деятельности по обращению с отходами строительства и сноса, основанное на обязательной регистрации участников в региональной информационной системе «Информационная система обеспечения мониторинга отходов строительства и сноса» (РИС «Отходы строительства и сноса»), применении контрольно-измерительных пунктов (КИП) на объектах образования и приема отходов, оснащении транспортных средств навигационным оборудованием и разрешительном порядке транспортирования отходов строительства и сноса».

Разработчик замечание рассмотрел, не учел и в сводке предложений прокомментировал:

«Регулирование деятельности осуществляется в целях ее упорядочения, легализации и создании единых норм и правил для всех участников рынка обращения со строительными отходами. Вводимым регулированием снимается существующий в настоящее время дискриминационный характер для участников, работающих в рамках правового поля относительно участников, работающих в «серой» теневой зоне.

Любой участник рынка может зарегистрироваться в системе, быть включенным в перечень, формируемый Уполномоченным органом, и получить разрешение на транспортирование отходов строительства и сноса, в связи с чем ограничение конкуренции на рынке услуг по обращению с отходами строительства и сноса отсутствует.

Оценка финансовых рисков не может быть дана, поскольку вводимым регулированием не только вводятся дополнительные требования, требующие финансовых затрат, но и ожидается увеличение доходов участников процесса обращения с отходами за счет вывода из теневой зоны не менее 1,5 млн тонн отходов ежегодно.

В соответствии с правилами состав и порядок применения КПТС, в том числе технические требования, порядок и периодичность передачи данных с КПТС в РИС «Отходы строительства и сноса», утверждаются правовым актом уполномоченного органа и/или информационным оператором РИС «Отходы строительства и сноса», который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия».

Также ТПП в отзыве указала о чрезмерной административной нагрузке:

«Проектом предусмотрена обязательная регистрация всех производителей отходов, перевозчиков отходов и получателей отходов в РИС «Отходы строительства и сноса», оформление и получение разрешений на транспортирование всего образуемого объема отходов по каждому объекту образования, ведение учета и представление значительного объема информации в электронном виде. Перечень документов, необходимых для получения разрешения, включает, помимо общих сведений, паспорта отходов, сведения о классах опасности, договоры с перевозчиком отходов и получателем отходов, календарные графики производства работ, ведомости образования отходов и иные материалы, что значительно усложняет процедуру и увеличивает временные издержки участников».

Разработчик замечание рассмотрел и прокомментировал:

«Оформление документации на отходы: паспорта отходов, сведения о классах опасности отходов, договоры с перевозчиком отходов и получателем отходов, календарные графики производства работ, ведомости образования отходов предусмотрены требованиями действующего законодательства и необходимость их оформления правилами не устанавливаются».

Кроме того, ТПП отметила:

«Существенный рост капитальных и операционных затрат. Проектом правового акта установлена обязанность оснащения объектов образования и объектов приема отходов контрольно-измерительными пунктами, проведения их испытаний и обследований с участием уполномоченного органа и оператора РИС, а также оснащения транспортных средств навигационным оборудованием, датчиками контроля состояния и передачи данных о движении в РИС. Для значительной части предприятий строительного комплекса и малого бизнеса в сфере перевозки и переработки отходов указанные требования повлекут значительные капитальные вложения и дополнительные текущие расходы, которые неминуемо отразятся на росте стоимости работ и услуг для конечных заказчиков».

Разработчиком замечание рассмотрено и прокомментировано:

«Оценка финансовых рисков не может быть дана, поскольку вводимым регулированием не только вводятся дополнительные требования, требующие финансовых затрат, но и ожидается увеличение доходов участников процесса обращения с отходами за счет вывода из теневой зоны не менее 1,5 млн тонн отходов ежегодно.

В соответствии с правилами состав и порядок применения КПТС, в том числе технические требования, порядок и периодичность передачи данных с КПТС в РИС «Отходы строительства и сноса», утверждаются правовым актом уполномоченного органа и/или информационным оператором РИС «Отходы строительства и сноса», который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия».

ТПП также отразила о наличии рисков ограничения конкуренции. По данному замечанию разработчик указал:

«Регулирование деятельности осуществляется в целях ее упорядочения, легализации и создании единых норм и правил для всех участников рынка обращения со строительными отходами. Вводимым регулированием снимается существующий в настоящее время дискриминационный характер для участников, работающих в рамках правового поля относительно участников, работающих в «серой» теневой зоне.

Любой участник рынка может зарегистрироваться в системе, быть включенным в перечень, формируемый Уполномоченным органом, и получить разрешение на транспортирование отходов строительства и сноса, в связи с чем ограничение конкуренции на рынке услуг по обращению с отходами строительства и сноса отсутствует».

ТПП в отзыве указало замечание о дублировании и избыточной детализации регулирования.

По данному замечанию разработчиком прокомментировано: «Проект Правил доработан с целью его упрощения для применения. При этом ссылки на федеральные нормативные акты не являются дублированием законодательства и необходимы.

Похожее регулирование деятельности по обращению с отходами строительства и сноса уже действует на территории Москвы и Московской области и доказало свою эффективность».

Кроме того, ТПП предложило смягчить и поэтапно ввести требования к КИП и навигационному оборудованию:

1) предусмотреть поэтапное внедрение требований по установке КИП и навигационного оборудования, начиная с крупных объектов образования и объектов приема, а также крупных перевозчиков, с последующей оценкой эффективности и корректировкой подходов;

для небольших объектов образования отходов и малогабаритных перевозок предусмотреть альтернативные, менее затратные механизмы подтверждения объемов и факта вывоза (например, акты, взвешивание на объектах приема, фото- и видеофиксация без обязательной установки полного комплекта оборудования)».

Разработчик по данному предложению прокомментировал:

«Установление в рамках Правил нецелесообразно.

В соответствии с проектом Правил состав и порядок применения КПТС, в том числе технические требования, порядок и периодичность передачи данных с КПТС в РИС «Отходы строительства и сноса», утверждаются правовым актом уполномоченного органа и/или информационным оператором РИС «Отходы строительства и сноса», который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия.

Срок оснащения объектов КПТС также будет установлен вышеуказанным нормативным актом.

Для небольших объектов образования отходов (с объемом образования до 10 кубических метров) получение разрешения не требуется».

2) «установить прозрачные, объективные и недискриминационные критерии включения объектов приема отходов в Перечень, предусмотреть обязательное опубликование решений, мотивировку отказов, возможность их обжалования».

Разработчиком указано:

«Установление в рамках Правил нецелесообразно.

Общие требования к объектам размещения отходов установлены действующим законодательством.

Технические требования, порядок и периодичность передачи данных с КПТС в РИС «Отходы строительства и сноса», утверждаются правовым актом

уполномоченного органа и/или информационным оператором РИС «Отходы строительства и сноса», который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия».

3) «исключить возможность фактического ограничения конкуренции за счет чрезмерной концентрации потоков отходов на ограниченном числе объектов приема, в том числе путем расширения возможностей направления отходов на объекты в других субъектах Российской Федерации при недостаточности мощностей внутри региона».

По мнению разработчика:

«Правила не ограничивают направление отходов в другие субъекты Российской Федерации с учетом необходимости соблюдения требований действующего законодательства в области обращения с отходами.

Риски ограничения конкуренции отсутствуют, поскольку все объекты размещения отходов (и, соответственно, отходополучатели, осуществляющие деятельность легально, в правовом поле) на территории Пермского края окажутся в равных условиях».

4) «предусмотреть возможность выдачи «пакетных» разрешений для повторяющихся и типовых работ одного заказчика на одном объекте, а также упрощенный порядок переоформления разрешений при несущественных изменениях условий работ».

Разработчик считает:

«Разрешение выдается на один объект образования отходов и не соотносится с видами выполняемых работ. Фактически предусмотрена выдача «пакетных» разрешений для одной стройки (реконструкции, сноса), включая все ее этапы.

Предусмотреть упрощенный порядок получения разрешения нецелесообразно в связи с невозможностью отслеживания изменений в документы, предусмотренные для получения разрешения.»

5) «учитывая существенное изменение действующей практики обращения с отходами строительства и сноса, обеспечить достаточный переходный период (не менее 12-18 месяцев) для поэтапного внедрения РИС, оснащения объектов и транспорта, а также обучения персонала;

на этапе переходного периода сосредоточить усилия на консультировании и методической поддержке бизнеса, минимизируя применение карательных мер, особенно в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства».

Разработчиком прокомментировано:

«Срок внедрения РИС «Отходы строительства и сноса» будет предусмотрен административным регламентом, который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия.

В соответствии с правилами состав и порядок применения КПТС, в том числе технические требования, порядок и периодичность передачи данных с КПТС в РИС «Отходы строительства и сноса», утверждаются правовым актом уполномоченного органа и/или информационным оператором РИС «Отходы строительства и сноса», который также будет проходить процедуру оценки регулирующего воздействия.

Консультационная и методическая поддержка будет оказана бизнесу».

АО «ПРО ТКО» в отзыве на проект акта предложило разработать мобильное приложение и прописать порядок его работы в Правилах, сделать увязку с системой Региональная навигационно-информационная система ПК (РНИС ПК).

Данное предложение разработчик рассмотрел и отразил в сводке предложений:

«На текущем этапе разработка мобильного приложения не планируется, данные будут передаваться в автоматическом режиме, доступ к ним будет обеспечен посредством личного кабинета РИС «Отходы строительства и сноса»».

Кроме того АО «ПРО ТКО» указало, что в разделе 8 Правил прописываются только требования к отходополучателю. Требования к объекту переработки не обозначены (такие как в разделе 6 Правил).

Разработчик прокомментировал:

«Определяются требования к объекту приема отходов. Последующий жизненный цикл отходов (переработка, утилизация, захоронение) осуществляется отходополучателем в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Требования к объекту переработки также установлены Федеральным законодательством».

Также АО «ПРО ТКО» уточнило:

«В Правилах прописаны требования к участникам обращения с ОСиС, но если нарушены правила, то деятельность должны быть приостановлена. Кто наделен правами – Оператор РИС ОСиС, как уполномоченный орган исполнительной власти?».

Разработчик в сводке предложений пояснил:

«Случай, когда в результате выявления административного правонарушения осуществляется приостановление деятельности организации устанавливаются в рамках КоАП. Ответственность за нарушение Правил будет установлена региональным законодательством (случай, являющиеся административными правонарушениями и размеры штрафных санкций). Должностные лица, уполномоченные на возбуждение дел об административных правонарушениях и применение административных мер также определяются в

рамках Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» в соответствии с имеющимися контрольно-надзорными функциями».

ООО «Лукойл-Пермь» в отзыве на проект акта отметило:

«Законопроект находится на рассмотрении Государственной Думы (принят в 1 чтении, установлен срок для предоставления поправок). Кроме того, на законопроект поступили многочисленные замечания со стороны Правового Управления Государственной Думы, Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительства Российской Федерации, которые являются релевантными и для проекта Приказа, воспроизводящего ряд законодательных установлений.

В частности, проектом Приказа не учитываются сложившиеся подходы к классификации отходов и применяемая при этом терминология.

Так, например, действующее законодательство не оперирует такой терминологией, как «отходы благоустройства», отсутствуют их легальная дефиниция. Не раскрывается содержание данной категории и в тексте проекта Приказа. Учитывая легальное определение термина «благоустройство», содержащееся в п. 36 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, понятие «отходов благоустройства» может на практике толковаться чрезмерно широко.

Общепринятой является классификация отходов в соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов, утв. Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» вид отходов - совокупность отходов, которые имеют общие признаки в соответствии с системой классификации отходов.»

Разработчик на данное замечание отразил комментарий:

«Законопроект не обладает юридической силой.

В случае принятия законопроекта правила будут откорректированы.

С 01.09.2026 вступает в силу ст. 4 Закона Пермского края от 08.06.2023 № 182-ПК «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края», которая дополнена п. 34 и предусматривает полномочия Правительства Пермского края:

«Правительство Пермского края в соответствии с компетенцией Пермского края определяет уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края, осуществляющий полномочия в сфере обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства, в том числе нормативное правовое регулирование в указанной сфере» (Закон Пермского края от 30.03.2026 № 522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона

Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края»).

П. 2.1.2.правил вводится термин отходы строительства и сноса, для объединения отходов, не относящиеся к твердым коммунальным отходам и образующихся при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства, включая сети и системы инженерно-технического обеспечения, при сборке, демонтаже некапитальных строений, сооружений, при проведении работ по благоустройству территорий;

При этом использования классификации отходов по ФККО учитывается при выдаче разрешения».

ООО «Лукойл-Пермь» указал в отзыве, что проектом Приказа не определено соотношение отходов — строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий с другими видами отходов, например, с бытовыми отходами.

Разработчик пояснил: «Правила обращения с отходами строительства и сноса не регулируют деятельность по обращению с ТКО, регулируемую иными нормативно-правовыми актами Пермского края».

Также отмечено, что в проекте Приказа использовано множество юридически неопределенных понятий и формулировок (например, «отходы грунтов», «вредное воздействие отходов», «расчетное количество образования отходов»).

Разработчиком на замечание ООО «Лукойл-Пермь» прокомментировано:

«Понятие «отходы грунтов» исключено из Правил, понятия «вредное воздействие отходов», «расчетное количество образования отходов» в проекте Правил отсутствуют».

Кроме того, ООО «Лукойл-Пермь» указало:

«В официальном отзыве на законопроект от 29.04.2025 №ДГ-П11-15381 Правительством Российской Федерации отмечается, что необходимо исключить вводимое понятие «место накопления отходов строительства и сноса» в связи с его избыточностью и несоответствием положением законопроекта. В тексте проекта Приказа данное понятие также активно используется.

Кроме того, Правительством Российской Федерации отмечается, что в целом предусмотренные законопроектом изменения в статью 10 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» потребуют доработки и соотнесения с положениями Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Градостроительного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации и других нормативных правовых актов».

Разработчик в сводке предложений отразил:

«Законопроект не обладает юридической силой. В случае принятия законопроекта правила будут откорректированы».

ООО «Лукойл-Пермь» в отзыве выразило мнение:

«Таким образом, учитывая, что законопроект, наделяющий субъектов Российской Федерации правом утверждать правила обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства и являющийся основанием для разработки проекта Приказа, не принят и требует концептуальной доработки ввиду многочисленных замечаний и несогласованности с другими кодифицированными нормативными правовыми актами, а также учитывая непроработанность понятийно-терминологического аппарата, принятие проекта Приказа не поддерживаем».

На данное мнение разработчиком прокомментировано:

«Законопроект не обладает юридической силой. В случае принятия законопроекта правила будут откорректированы. Понятийно-терминологического аппарат Правил не противоречит Федеральному законодательству».

Вместе с тем, в сводке предложений отражены замечания по проекту акта, направленные Савиновской О.В., на которые разработчиком также отражены комментарии и пояснения.

В разделе «Информация об экспертных оценках и заключениях на проект акта, полученных до начала проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, одновременно с проведением публичных консультаций и без проведения публичных консультаций» разработчик указал нет.

Разработчик в сводном отчете описал цель предлагаемого правового регулирования:

«Проект приказа разработан в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду на территории Пермского края, уменьшения количества отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот, направлен на установление единых норм и требований к организации деятельности по обращению с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий на территории Пермского края».

В сводном отчете разработчик проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, сформулировал следующим образом:

«В настоящее время на территории Пермского края, в рамках исполнения требований постановления Правительства Пермского края от 15.06.2021 № 410-п «Об утверждении Порядка реализации решения о комплексном

развитии территории в Пермском крае, Порядка согласования проектов решений о комплексном развитии территории жилой и нежилой застройки, подготовленных главой местной администрации муниципального образования Пермского края, Порядка заключения договоров о комплексном развитии территории, заключаемых органами местного самоуправления с правообладателями земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества», активно реализуются мероприятия, связанные с комплексным развитием территории края, в том числе сопряженные с массовым строительством и сносом зданий и сооружений. В результате указанной хозяйственной деятельности кратно увеличилось образование отходов строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и благоустройства территорий. При этом отсутствие детального нормативно-правового регулирования обращения с отходами строительства и сноса на федеральном и региональном уровне, а также одновременно увеличившееся количество выявленных на территории края мест несанкционированных свалок строительных отходов, свидетельствует о необходимости установления единых правил поведения для всех участников рассматриваемых правоотношений».

Кроме того, разработчик отразил характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы:

«В связи с отсутствием Правил обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий на территории Пермского края отсутствует возможность осуществления комплексного контроля за обращением с указанными видами отходов в крае. При этом о необходимости регулирования в указанной сфере свидетельствуют как статистические данные Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, так и сведения Росприроднадзора и Министерства по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края. Так, с начала массовой реализации на территории Пермского края проектов комплексного развития территорий в 2021 году Росприроднадзором отмечен взрывной рост количества отходов строительства и сноса, объем которых в период с 2022 по 2023 год увеличился более чем в два раза – с 1 533 тыс. тонн до 3 627 тыс. тонн. При этом, несмотря на продолжающуюся реализацию на территории края масштабных проектов комплексного развития территорий, к 2024 году указанный показатель резко снизился до 1956 тыс. тонн, что может свидетельствовать об уходе значительной части субъектов обращения с отходами строительства и сноса из правового поля и необходимости осуществления более детального государственного регулирования в указанной сфере».

В пункте 1.4 сводного отчета разработчик кратко описал содержание предлагаемого правового регулирования, где указал:

«Правила устанавливают порядок организации сбора, накопления, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов строительства и сноса в Пермском крае)».

В пункте 2.6 сводного отчета разработчик указал качественную характеристику потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования – хозяйствующие субъекты:

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий I-IV класса опасности на территории Пермского края (количество строительных организаций – 36; количество действующих лицензий на обработку отходов – 9, на утилизацию – 7, на обезвреживание – 9, на размещение – 10, на транспортирование – 126), предполагается сохранение численности потенциальных адресатов правового регулирования на имеющемся уровне.

Также указаны дополнительные расходы (доходы) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

Ключевые показатели предлагаемого правового регулирования разработчик не определил.

В пункте 2.7 сводного отчета разработчик обосновал выбор предлагаемого варианта решения выявленной проблемы:

«Проект федерального закона № 784334-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» о наделении субъектов РФ полномочиями по установлению Правил обращения с отходами строительства и сноса.

Положительный опыт внедрения системы учета и контроля в области обращения с отходами строительства и сноса в г. Москва, Московской области, Ленинградской области.

Предлагаемый вариант решения проблемы несанкционированного размещения отходов строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, благоустройства территорий на территории Пермского края позволит не только осуществлять контроль за обращением с указанными видами отходов на всех этапах деятельности (от их образования до утилизации и захоронения), но и предотвратить образование новых несанкционированных свалок строительных отходов.

Разработчик альтернативные варианты решения проблемы не предложил.

В разделе 5 сводного отчета «Расчет возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования» разработчик указал:

«По итогам анализа рынка и имеющихся коммерческих предложений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Дополнительные расходы отходопроизводителя связаны с:

Обеспечением функционирования КПТС на объекте образования отходов:
 $1 \text{ млн руб.} * 36 \text{ организаций} * 5 \text{ объектов} = 180 \text{ млн руб.}$

Дополнительные расходы отходоперевозчика:

оснащение одного автомобиля аппаратурой ГЛОНАСС составляет 30 тыс. рублей, 6 тыс. рублей – стоимость годового обслуживания оборудования:

$30 \text{ тыс. руб.} * 126 \text{ лицензированных организаций} * 5 \text{ автомобилей} = 18,9 \text{ млн руб. разово};$

$6 \text{ тыс. руб.} * 126 \text{ лицензированных организаций} * 5 \text{ автомобилей} = 3,78 \text{ млн руб. ежегодно.}$

Дополнительные расходы отходопроизводителя/отходоперевозчика на поручение разрешения на транспортирование Отходов строительства и сноса:

Затраты на оформление разрешения по каждому объекту строительства, переоформлению, продлению.

Не чаще 2 раз в год по 1 объекту

$2 \text{ тыс. руб.} * 36 \text{ организаций} * 5 \text{ объектов} * 2 = 0,72 \text{ млн руб.}$

Дополнительные расходы отходополучателя:

Обеспечение функционирования КПТС на объекте размещения отходов:
 $15 \text{ млн руб.} * 12 \text{ лицензированных объектов размещения отходов} = 180 \text{ млн руб.}».$

В пункте 6.1 сводного отчета разработчик оценил возможные расходы бюджета Пермского края, связанные с введением предлагаемого правового регулирования:

Введение в эксплуатацию Региональной информационной системы «Информационная система обеспечения мониторинга отходов строительства и сноса» (разделы 11-13 Правил) потребует разово до 50 млн рублей.

Поддержание Системы в работоспособном состоянии потребует около 1 млн рублей в год.»

В пункте 6.2 сводного отчета разработчик предусмотрел доходы бюджета в виде штрафов в соответствии с КоАП РФ, Законом Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (санкции планируется установить).

Разработчик в сводном отчете привел опыт решения аналогичных проблем в субъектах Российской Федерации: г. Москве, Московской и Ленинградской областях.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в материалах оценки регулирующего воздействия, Министерством экономического развития и инвестиций Пермского края сделаны выводы, что решение проблемы предложенным способом регулирования обосновано, в проекте акта отсутствуют положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Приложение: 1. Проект акта на 32 л. в 1 экз.;
2. Сводный отчет на 19 л. в 1 экз.;
3. Сводка предложений на 53 л. в 1 экз.

Министр



Т.П. Чуксина