



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**Министерство
промышленности и торговли
Пермского края**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614000

Тел. (342) 211-70-32

E-mail: info@economy.permkrai.ru

www.economy.permkrai.ru

27.05.2026 № 18-06-14-9

На № _____ от _____

**Заключение об оценке
регулирующего воздействия
проекта приказа
Министерства
промышленности и торговли
Пермского края «Об
утверждении Порядка
включения нестационарных
торговых объектов,
размещенных на земельных
участках, находящихся в
частной собственности, в
схему размещения
нестационарных торговых
объектов и исключения
таких объектов из схемы»**

Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденным Указом губернатора Пермского края от 19 декабря 2018 г. №126 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект приказа Министерства промышленности и торговли Пермского края «Об утверждении Порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из схемы» (далее - проект акта), разработанный Министерством промышленности и торговли Пермского края (далее - разработчик), а также материалы по оценке регулирующего воздействия, направленные для подготовки настоящего заключения и сообщает следующее.



Публичные консультации по обсуждению проекта акта (далее – публичные консультации), согласно пункту 11 сводного отчета, проводились разработчиком в период с 16 апреля 2026 года по 30 апреля 2026 года.

Дополнительные публичные консультации проводились разработчиком в период с 06 мая 2026 года по 13 мая 2026 года.

О проведении публичных консультаций разработчик уведомил следующих лиц и организации (раздел 3 сводного отчета):

Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

Пермскую торгово-промышленную палату;

Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае,
Общественное учреждение Пермского края «Общество защиты прав потребителей Пермского края»;

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю;

Пермский краевой союз потребительских обществ;

Торговую сеть «Около»;

ООО «Каскад Плюс»;

Торговую сеть «Пятерочка»;

ООО «Серебряное озеро»;

ИП Осетрова Н.М.

Публичные консультации проводились разработчиком на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.permkrai.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozddeystviya/publichnye-obsuzhdeniya-proektov-npa>.

Разработчик в сводном отчете указал, что в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта поступило всего 28 замечаний и предложений, из них учтено полностью 2, учтено частично 0.

В процессе подготовки настоящего заключения от разработчика поступило письмо №03-03-02-10-120 от 21.05.2026 г. о направлении уточненной сводки предложений, взамен ранее направленной письмом №03-03-02-10-115 от 18.05.2026 г.

Мнения, согласно уточненной сводке предложений, поступили от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, ООО «Эфир-Медиа», Торговой сети «Пятерочка», Пермского краевого союза

потребительских обществ, Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Торговая сеть «Пятерочка» и Пермский краевой союз потребительских обществ направили положительные отзывы.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, согласно уточненной сводке предложений, выразил следующее мнение:

«Первичным является принятие Правительством Пермского края нормативного правового акта об установлении требования о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов.

В проекте Приказа отсутствует ссылка на нормативный правовой акт Правительства Пермского края».

Разработчик данное мнение не учел и прокомментировал следующим образом:

«В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края № 252-П от 27.04.2026 Министерство промышленности и торговли Пермского края выступает уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края, определяющим порядок включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из этой схемы, а также предусматривающим требование к нестационарному торговому объекту и месту его размещения».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, также выразил замечание:

«Предлагаемые пункты 3.2.11 (схема не должна предусматривать место размещения НТО с нарушением требований правил пожарной безопасности в части соблюдения противопожарных расстояний), 3.2.18 (схема не должна содержать место размещения НТО, в случае если вид разрешенного использования земельного участка не предусматривает возможность размещения НТО) проекта Порядка являются излишними, так как дублируют нормы федерального законодательства».

Разработчик данное мнение не учел и прокомментировал следующим образом:

«Условия установленные пунктами 3.2.11, 3.2.18 Порядка разработаны с учетом требований норм федерального законодательства, что не является нарушением законодательных норм при разработке Порядка».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил обосновать:

«Пункт 3.2.17 (расположение НТО перед фасадами, обращенными на территорию общего пользования, а также перед примыкающими к указанным фасадам боковыми фасадами, включая всю территорию до границы территории общего пользования) проекта Порядка предлагается обосновать».

Разработчик в сводке предложений отразил следующее:

«Обоснование: Правилами благоустройства муниципального органа допускается размещение НТО на улицах города. При этом с целью минимизации негативного влияния НТО на архитектурный облик городской застройки Правилами благоустройства утверждены требования к внешнему виду НТО, типологии, габаритным размерам и материалам, используемым в отделке. Указанные требования обеспечивают гармоничное встраивание НТО в окружающую архитектурную среду: объекты не должны визуально доминировать над капитальными строениями либо их визуальное воздействие должно быть сведено к минимуму. Размещение НТО перед зданиями (на переднем плане улицы) или в один ряд с капитальными объектами, зданиями (по одной линии) приводит к искажению архитектурного облика улиц и кварталов».

Кроме того Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил обосновать:

«Пункт 3.2.22 (в случае, если место размещения и использования нестационарного торгового объекта противоречит проектной документации расположенного на земельном участке объекта капитального строительства (при наличии проектной документации)) проекта Порядка предлагается обосновать».

Разработчик в сводке предложений отразил:

«Обоснование: разработан в соответствии с Земельным кодексом РФ, в котором указано, что разрешенное использование (назначение) зданий или сооружений должно соответствовать видам разрешенного использования земельного участка, на котором они расположены, а также что пользователи земельного участка обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением, что может привести к потере качества городской среды и нарушения архитектурного облика города».

Вместе с тем, согласно направленной уточненной сводке предложений Издание печатного СМИ ООО «Эфир-Медиа», выразило в отношении проекта акта следующие моменты.

Первый вопрос: «На решение какой проблемы направлено предлагаемое регулирование, актуальна ли проблема сегодня, цель противоречит федеральному закону № 381-ФЗ, так как реализация нормативного регулирования приведет к ликвидации действующих рабочих мест и к

ликвидации существующей сети НТО печатных СМИ, а также доступа к покупке товаров повседневного спроса».

Разработчик вопрос рассмотрел и в сводке предложений разъяснил:

«Проект приказа «Об утверждении Порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из схемы» разработан в соответствии с частью 13 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.01.2026 № 14-ФЗ).

Предусмотренные Порядком требования к местам размещения и использования НТО направлены на обеспечение безопасности, соблюдение обязательных норм и создание комфортной среды для граждан. Эти требования охватывают несколько аспектов, включая противопожарную безопасность, безопасность дорожного движения, антитеррористическую защищенность, санитарные нормы, градостроительные и экологические стандарты».

Второе замечание ООО «Эфир – Медиа» в части полномочий по принятию проекта акта:

«Федеральный закон № 14-ФЗ и краевой закон № 522-ПК вступает в силу с 1 сентября 2026 г., у Министерства промышленности и торговли Пермского края нет полномочий на принятие рассматриваемого Приказа».

Разработчик замечание не учел, при этом и прокомментировал:

«В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края № 252-П от 27.04.2026 г. Министерство промышленности и торговли Пермского края выступает уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края, определяющим порядок включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из этой схемы, а также предусматривающим требование к нестационарному торговому объекту и месту его размещения (вступает в силу 1 сентября 2026 г.) Приказ Министерства промышленности и торговли Пермского края об утверждении Порядка вступает в силу с 1 сентября 2026г.».

Третье замечание ООО «Эфир – Медиа»:

«Фактически выполнение всего комплекса требований, предусмотренных проектом Приказа, является невозможным, таким образом Приказ направлен не на упорядочивание деятельности по размещению НТО на частных землях, а на установление полного запрета на размещение НТО, что является противозаконной и антиконституционной целью.

Субъект РФ не вправе вводить фактически полные запреты на реализацию этих прав.

В Постановлении от 19.04.2021 № 14-П Конституционный суд РФ указал, что недопустимо вводить абсолютный запрет на размещение НТО на придомовых территориях, а также регулирование не должно препятствовать добросовестной конкуренции».

Разработчик в сводке предложений указал, что данное замечание не учтено и прокомментировал:

«Федеральным законом от 30.01.2026 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (вступает в силу 01.09.2026 года) уточнен порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на земельных участках, находящихся в частной собственности.

Предусмотрено, что нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации может устанавливаться требование о включении НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения НТО, которая используется для размещения НТО на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности (далее – Схема).

Законом Пермского края от 30.03.2026 № 522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края», постановлением Правительства Пермского края от 27.04.2026 № 252-п «О включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и о внесении изменений в Положение о Министерстве промышленности и торговли Пермского края, утвержденное постановлением Правительства Пермского края от 26 апреля 2013 г. № 350-п» (далее - Постановление № 252-п), установлено, что НТО, размещенные на земельных участках, находящихся в частной собственности, подлежат включению в Схему.

В связи с принятием Постановления № 252-п осуществление торговой деятельности в НТО, размещенном на земельном участке, находящемся в частной собственности, допускается при условии включения такого объекта в Схему.

Проект приказа «Об утверждении Порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из схемы» разработанный в

соответствии с частью 13 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.01.2026 № 14-ФЗ) определяет требования к НТО и местам их размещения, а также процедуру включения НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в Схему, и не предусматривает установление полного запрета на размещенное НТО (далее – Порядок).

Предусмотренные Порядком требования к местам размещения и использования НТО направлены на обеспечение безопасности, соблюдение обязательных норм и создание комфортной среды для граждан. Эти требования охватывают несколько аспектов, включая противопожарную безопасность, безопасность дорожного движения, антитеррористическую защищённость, санитарные нормы, градостроительные и экологические стандарты.

Дополнительно обращаем внимание, что Порядком не запрещено размещение НТО как элементов благоустройства на территории многоквартирного дома в рамках вида разрешенного использования «под многоквартирные дома». Данный подход подтверждается Постановлением Конституционного суда от 19 апреля 2021 года № 14-П, в котором признана возможность размещения нестационарных торговых объектов на придомовой территории».

По четвертому вопросу ООО «Эфир – Медиа» в отзыве на проект акта указало:

«Конституционный Суд РФ в своих решениях (в т.ч. - в Постановлении КС РФ 12-П от 18.03.2025) отмечал, что в силу конституционного принципа равенства однородные по своей природе отношения должны регулироваться одинаковым (схожим) образом и что соблюдение этого принципа, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает запрет вводить такие ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания.

Условия включения НТО, расположенные на частных землях, в схему размещения НТО, установленные в проекте Порядка не предусмотрены Постановлением Правительства Пермского края № 966-п в качестве условий включения в схему размещения НТО для НТО, расположенных на муниципальных землях, в связи с этим необходимо исключить условия включения НТО на частной земле, которые отсутствуют в Постановлении Правительства Пермского края № 966-П».

Разработчиком замечание не учтено, в сводке предложений отражен комментарий:

«Условия установленные проектом Порядка для НТО, расположенные на частных землях, будут включены в Постановление Правительства Пермского края № 966-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов» (далее - Постановление Правительства № 966-п), таким образом условия включения в схему НТО будут распространяться на НТО, расположенные на земельных участках независимо от формы собственности».

Пятое замечание ООО «Эфир – Медиа» в отношении п. 4.2.3 проекта акта:

«ч. 13 ст. 10 ФЗ № 381-ФЗ предусмотрено, что Порядок включения НТО, расположенных на частных землях может содержать требования только к самому НТО и к месту его размещения и не должно содержать требований относительно способов оформления представляемых документов, так пункт 4.2.3 проекта Порядка (инженерно-топографический план в масштабе М 1:500) не является требованием к НТО и месту его размещения, тем самым подлежит исключению».

Разработчик замечание не учел и прокомментировал следующим образом:

«Согласно части 13 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.01.2026 № 14-ФЗ) порядок включения НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в Схему и исключения таких объектов из этой Схемы устанавливается уполномоченным исполнительным органом субъекта Российской Федерации. Указанный порядок должен предусматривать требование к нестационарному торговому объекту и месту его размещения.

Требования к НТО и месту его размещения содержатся в разделе 2 проекта Порядка.

Процедура включения НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в Схему, устанавливаемая проектом Порядка предусматривает включение НТО, размещенного на земельном участке, находящемся в частной собственности, в Схему на основании заявления лица, намеревающегося использовать НТО для осуществления торговой деятельности, с приложением в том числе схемы размещения НТО, расположенного на земельном участке, находящемся в частной собственности, которая изготавливается на инженерно-топографическом плане М 1:500.

Предоставление заявителем указанной схемы обусловлено необходимостью точного определения местоположения НТО с привязкой к координатам и инфраструктуре, оценки места размещения НТО, проверки

соответствия градостроительным нормам и зонам с особыми условиями использования территорий, обеспечения согласованности с Схемой размещения НТО, контроля соблюдения установленных требований к размещению НТО.

Вместе с тем, отмечаем, что при доработке проекта Порядка требования по обязательному указанию всех капитальных и некапитальных объектов, имеющих на соответствующем частном земельном участке исключены».

Кроме того, ООО «Эфир – Медиа» в отзыве выразило замечания в отношении ряда требований:

1. «Ряд требований, сформулированных в рассматриваемом проекте Приказа не отвечают критериям смысловой определённости, поскольку допускают различное их толкование по усмотрению правоприменителя, наделенного властными полномочиями.

Указанный недостаток содержится, в частности в подпунктах пункт 3.1.2 проекта Порядка (обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов)».

Разработчик в сводке предложений замечание не учел и прокомментировал:

«Разработан в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства № 966-п (п. 2.2.2)».

2. «Пункт 3.1.3 проекта Порядка (НТО не ухудшают условия проживания и отдыха населения)».

Разработчик замечание не учел и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства № 966-п (п. 2.2.3)».

3. «Пункт 3.1.4 проекта Порядка (НТО не нарушают внешний архитектурный облик сложившейся застройки)».

Разработчик мнение не учел и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства № 966-п (п.2.2.4)».

4. «Пункт 3.2.10 проекта Порядка (нарушение нормативного расстояния до существующих и проектируемых инженерных сетей и коммуникаций)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства № 966-п (п.2.2.5.8)».

5. «Пункт 3.2.12 проекта Порядка (НТО на расстоянии менее 15 метров от мест массового пребывания людей)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с установленными требованиями Указа губернатора Пермского края № 109 «О реализации отдельных мер антитеррористической защищенности, а также мер,

направленных на усиление охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на территории Пермского края» (далее — Указ № 109)».

6. «Пункт 3.2.14 проекта Порядка (публичные сервитуты)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства № 966-п (п. 2.2.5.10)».

7. «Пункт 3.2.16 проекта Порядка (КРТ)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ, где комплексное развитие территории является программой улучшения городской среды и территории.».

8. «Пункт 3.2.17 проекта Порядка (размещение НТО перед фасадами, обращенными на территорию общего пользования)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: Правилами благоустройства муниципального органа допускается размещение НТО на улицах города. При этом с целью минимизации негативного влияния НТО на архитектурный облик городской застройки Правилами благоустройства утверждены требования к внешнему виду НТО, типологии, габаритным размерам и материалам, используемым в отделке. Указанные требования обеспечивают гармоничное встраивание НТО в окружающую архитектурную среду: объекты не должны визуально доминировать над капитальными строениями либо их визуальное воздействие должно быть сведено к минимуму. Размещение НТО перед зданиями (на переднем плане улицы) или в один ряд с капитальными объектами, зданиями (по одной линии) приводит к искажению архитектурного облика улиц и кварталов».

9. «Пункт 3.2.18 проекта Порядка (ВРИ)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан с учетом требований Градостроительного Кодекса РФ, где одной из важнейших характеристик земельного участка является вид разрешённого использования, определяющий назначение объектов как капитального строительства, так и нестационарных торговых объектов, которые могут быть возведены на земельном участке».

10. «Пункт 3.2.19 проекта Порядка (планировка территории)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан с учетом требований Градостроительного Кодекса РФ».

11. «Пункт 3.2.22 проекта Порядка (размещение НТО противоречит проектной документации)».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Разъяснение: разработан в соответствии с Земельным кодексом РФ, в котором указано, что разрешенное использование (назначение) зданий или сооружений должно соответствовать видам разрешенного использования земельного участка, на котором они расположены, а также что пользователи земельного участка обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением, что может привести к потере качества городской среды и нарушения архитектурного облика города».

12. «Пункт 3.2.12 проекта Порядка (НТО на расстоянии менее 15 метров от мест массового пребывания людей) не соответствует Указу губернатора Пермского края № 109 (отсутствует безальтернативный запрет на размещение любых НТО на расстоянии ближе 15 метров от мест массового пребывания людей) в Указе № 109 установлено два варианта исполнения требований, вариант (осуществление мероприятий по огораживанию территории, исключению свободного доступа на эту территорию неопределенного круга лиц и обеспечению системы контроля доступа с металлодетекторами) вполне может быть реализован на частной придомовой территории МКД».

Разработчик сообщил, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Данный пункт не свидетельствует о создании дискриминационных условий, направлен на антитеррористическую защищенность, общественную безопасность и охрану общественного порядка».

13. «Пункт 3.2.12 проекта Приказа противоречит положениям Федерального закона «О противодействии терроризму» № 35-ФЗ и Постановления Правительства РФ № 272 от 25.03.2015 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей...».

Исходя из указанных положений Федерального закона № 35-ФЗ (здание (целиком), а равно строение или сооружение (целиком) не могут рассматриваться в качестве «места массового пребывания людей», поскольку понятие «место массового пребывания людей» в тексте названного федерального закона перечисляется в качестве самостоятельного термина в одном ряду с терминами «здание», «строение», «сооружение»;

местом массового пребывания людей (при наличии иных необходимых признаков, характеризующих указанное понятие) может считаться только внутренняя часть здания, строения, сооружения, представляющая собой «место общего пользования в здании, строении, сооружении».

Положения пункта 2 требований, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 272, не допускают отнесение тех или иных конкретных объектов (территорий) к категории «место массового пребывания людей» по личному субъективному усмотрению должностного лица, осуществляющего

проверку соответствующего объекта или территории, без предварительного официального внесения такого объекта (или территории) в официально утвержденный Перечень мест массового пребывания людей, согласованный с соответствующими органами в установленном порядке.

Вопреки указанным положениям федерального законодательства пункт 3.2.12. рассматриваемого проекта Приказа предполагает, что при исполнении данного Приказа Министерства объекты капитального строительства могут быть признаны местом массового пребывания людей, определённые здания или территории могут быть признаны местом массового пребывания людей без предварительного включения таковых зданий или территорий в официально утвержденный Перечень».

Разработчик указал, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Как места массового пребывания людей, определения которым даны в п. 6 ст. 3 Федерального закона № 35-ФЗ, так и здания, строения, сооружения, иные объекты подлежат, безусловно, в равной мере защите от проявления терроризма, в связи с этим расстояние учитывается не только от мест общего пользования, но и от зданий, строений, сооружений».

14. «Пункт 3.1.5 проекта Приказа не учитывают выводы Пермского краевого суда, согласно которым новые нормативные требования к местам размещения НТО и к размерам существующих НТО не должны применяться до истечения срока договоров, на основании которых НТО были размещены до вступления в силу новых требований пункт 3.2.4 проекта порядка (в 10-метровой зоне от границ посадочных площадок остановочных пунктов) не учитывают выводы Пермского краевого суда, согласно которым новые нормативные требования к местам размещения НТО и к размерам существующих НТО не должны применяться до истечения срока договоров, на основании которых НТО были размещены до вступления в силу новых требований».

Разработчик указал, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Проектом Порядка требования к НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, и месту его размещения устанавливаются впервые.

Статьей 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» установлено, что в случае если требования устанавливаются впервые (то есть ранее не существовали), переходный период не применяется.

Переходный период устанавливается только в случае изменения уже существующих требований.».

Также Издание печатного СМИ ООО «Эфир-Медиа», согласно уточненной сводке предложений, указало в отзыве:

«Предлагаемое в рассматриваемом проекте Приказа нормативно-правовое регулирование является необоснованным, незаконным и предполагает установление избыточных (заведомо невыполнимых) требований к субъектам нестационарной торговой деятельности».

Разработчик отметил в сводке предложений, что данное мнение не учтено и прокомментировал:

«Проект приказа «Об утверждении Порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из схемы» разработан в соответствии с частью 13 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.01.2026 № 14-ФЗ), а также в соответствии с Постановлением Правительства Пермского края № 252-П от 27.04.2026».

Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (далее - Деловая Россия) в отзыве на проект акта предложила:

«добавить в Порядок пункт 1.2.1 следующего содержания: Действие настоящего Порядка не распространяется на нестационарные торговые объекты, являющимся торговыми автоматами (специализированным оборудованием) по реализации питьевой воды в розлив в упаковку (тару) потребителей с использованием автоматизированных систем расчетов и метода самообслуживания».

Разработчик данное предложение не учел и прокомментировал в сводке предложений:

«Федеральным законом от 30.01.2026 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Законом Пермского края от 30.03.2026 № 522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края» не предусмотрено исключение для отдельных видов нестационарных торговых объектов».

Кроме того Деловой Россией предложено:

«Пункт 2.3 изложить в следующей редакции: Требования, установленные пунктами 2.2.12, 2.2.18, 2.2.22 не распространяются на торговые автоматы (вендинговые автоматы) по реализации питьевой воды и тары».

Разработчик предложение не учел и прокомментировал в сводке предложений:

«Настоящий пункт 2.3 проекта порядка изложен в редакции - требования, установленные пунктами 2.2.12, 2.2.17, 2.2.22, не распространяются на торговые автоматы (вендинговые автоматы) по реализации питьевой воды и тары.

п. 2.2.18 Порядка в части дополнения требований, которые не распространяются на вендинговые автоматы, не целесообразны.

В связи с тем, что размещение нестационарных торговых объектов как элементов благоустройства на территории многоквартирного дома в рамках вида разрешенного использования «под многоквартирные дома» не запрещено. Данный подход подтверждается Постановлением Конституционного суда от 19 апреля 2021 года № 14-П, в котором признана возможность размещения нестационарных торговых объектов на придомовой территории».

Деловая Россия также предложила:

«Пункт 3.2 изложить в следующей редакции: Заявление оформляется по форме, согласно приложению 1 к настоящему Порядку, и должно содержать сведения о месте размещения, внешнем виде, назначении, характеристиках и сроках размещения нестационарного торгового объекта.

В отношении каждого нестационарного торгового объекта Заявителем оформляется отдельное Заявление».

Разработчик данное предложение не учел и прокомментировал следующим образом:

«Пункт 3.2 Порядка содержит подпункты, в которых указаны требования к документам, необходимым для рассмотрения заявления и принятия решения о включении НТО в схему».

Деловая Россия выразила мнение в отношении пунктов 3.2.6 - 3.2.7 проекта акта

«пункты 3.2.6-3.2.7 (технические условия, полученные от ресурсоснабжающих организаций и «Схема планировочной организации земельного участка») не применяются к торговым автоматам (вендинговым автоматам) по реализации питьевой воды и тары».

Разработчик данное мнение не учел и прокомментировал:

«Необходимость получения технических условий (далее - ТУ) обусловлена следующим. ТУ содержат требования к инженерным сетям, оборудованию и способам подключения, которые направлены на предотвращение аварий, пожаров, утечек и других инцидентов. Например, в них могут быть указаны параметры заземления, требования к автоматическим выключателям, классу надёжности электроснабжения, а также условия организации молниезащиты и пожарной безопасности. Соблюдение этих норм минимизирует риски для жизни и здоровья людей, а также снижает вероятность повреждения инфраструктуры.

Ресурсоснабжающие организации разрабатывают ТУ с учётом имеющихся инженерных мощностей и возможностей сетей. Это позволяет избежать перегрузки сетей, которая может привести к сбоям в работе не только нестационарного торгового объекта, но и других потребителей».

Деловая Россия предложила:

«Пункт 3.8.4 изложить в следующей редакции: несоответствие внешнего вида нестационарного торгового объекта требованиям, установленным правилами благоустройства территории муниципального образования Пермского края (за исключением торговых автоматов (вендинговых автоматов) по реализации питьевой воды и тары)».

Разработчик указал в сводке, что данное предложение не учтено и прокомментировал:

«Правилами благоустройства территории муниципальных образований Пермского края установлены требования к внешнему виду нестационарных торговых объектов, в том числе к вендинговым автоматам, в связи с этим данный пункт не может быть исключением для вендинговых автоматов».

Разработчик в сводном отчете цель предлагаемого правового регулирования описал следующим образом:

«Проект приказа разработан в рамках реализации полномочий, предусмотренных Законом Пермского края от 30 марта 2026 г. №522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края», а также в целях обеспечения доступности комфортной и безопасной потребительской среды для населения Пермского края в соответствии с действующим законодательством».

В сводном отчете разработчик проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, сформулировал следующим образом:

«Законом Пермского края от 30 марта 2026 г. №522-ПК «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации публичной власти Пермского края» определен уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края, устанавливающий порядок включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов из этой схемы, а также предусматривающий требование к нестационарному торговому объекту и месту его размещения. В целях реализации полномочий, предусмотренных Законом Пермского края №522-ПК разработан данный проект приказа. В настоящее время существует необходимость разработки порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной

собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов».

В пункте 2.1 сводного отчета разработчик проблему сформулировал следующим образом:

«Отсутствие порядка включения нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и исключения таких объектов в целях обеспечения доступности комфортной и безопасной потребительской среды для населения».

В пункте 2.7 сводного отчета разработчик обосновал выбор предлагаемого варианта решения выявленной проблемы следующим образом: «достижение баланса публичных интересов и хозяйствующих субъектов».

Разработчик альтернативные варианты решения проблемы не предложил.

В разделе 5 сводного отчета - расчет возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования разработчик указал следующее: «не производился».

В пункте 6.1 сводного отчета разработчик указал, что виды расходов (возможных поступлений) в бюджет Пермского края: «отсутствуют».

В пункте 8 сводного отчета разработчик описал и оценил вероятность наступления неблагоприятных последствий следующим образом: «Риски отсутствуют».

Необходимо отметить, что согласно пункту 2.8 Порядка проведения ОРВ, оформленная сводка предложений направляется разработчиком посредством электронной почты всем экспертам, выразившим мнения. В срок, указанный разработчиком в сопроводительном письме, но не менее 3 рабочих дней с момента направления сводки предложений эксперты вправе направить разработчику посредством электронной почты мнение о согласии или несогласии с позицией разработчика по их предложениям. Такие мнения также прикладываются к сводке предложений и направляются в уполномоченный орган одновременно со сводкой предложений.

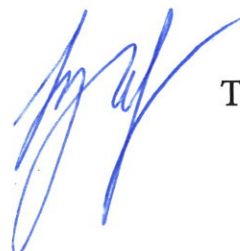
Разработчик установил срок для направления мнений по уточненной сводке предложений до 25 мая 2026 года. Письмом №03-03-02-10-125 от 25.05.2025 г. разработчик проинформировал, что замечаний и предложений по уточненной сводке предложений от заинтересованных лиц не поступало.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта, с учетом представленной разработчиком информации в материалах оценки регулирующего воздействия, Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края приходит к выводу, что в проекте акта отсутствуют

положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

- Приложение: 1. Проект акта на 14 л. в 1 экз.;
2. Сводный отчет на 11 л. в 1 экз.;
 3. Сводка предложений на 19 л. в 1 экз.

Министр



Т.П. Чуксина